

*Готовимся к ЕГЭ по русскому языку
2019- 2020.*

Пишем ЕГЭ-сочинение на основе трудных текстов

Часть III

**Работаем с научно-популярными и
эмоционально написанными публицистическими текстами**

*Учебно-методические рекомендации
для учителей-словесников и
старшеклассников*

Автор-составитель:
Д.И. Архарова

Екатеринбург 2020

Архарова, Д.И. Готовимся к ЕГЭ 2019 / 2020 по русскому языку. Пишем ЕГЭ-сочинения на основе трудных текстов. Часть III. Работаем с научно-популярными и эмоционально написанными публицистическими текстами: Учебно-методические рекомендации для учителей-словесников и старшеклассников / Д.И. Архарова. – Екатеринбург, 2020.

Перед вами третья, последняя, часть методических рекомендаций «Готовимся к ЕГЭ 2019 / 2020 по русскому языку. Пишем ЕГЭ-сочинения на основе трудных текстов ...».

В ней мы снова покажем не только результаты каждого этапа предлагаемой аналитической работы с прочитанным текстом в соответствии с единым алгоритмом, но как бы дадим «репортаж» с места событий: прокомментируем те затруднения, которые могут возникнуть в работе с этими текстами, которые по своей стилистической принадлежности не являются художественными.

По-прежнему смотрим на текст не как на литературное произведение, а как на авторское, ситуативно уместное (т.е. не случайное) сообщение для нас, адресатов, созданное по законам построения текста в единстве его смысловых структур: информационно-логических (*что сказать?*) и коммуникативно-значимых (*как донести содержание до читателя?*). Этот ситуативно-информационный подход к видению текста обусловлен требованиями проверочных оценочных критериев. Они «проверяют», как ученик понял тему, основную проблему, аргументы к ней, вывод как авторскую позицию прочитанного текста, т.е. его информационно-логическую структуру.

Мы продолжаем эксперимент, проводимый на ваших глазах: проверяем эффективность предлагаемого нами единого алгоритма восприятия, понимания предложенного текста при подготовке к сочинению на ЕГЭ по русскому языку и написания этой работы.

Оглавление

Предисловие	5
1. Научно-популярный текст К.Г. Паустовского «Жизнь человеческая делится на огромные промежутки времени...»	7
Подготовка ЕГЭ-сочинения по этому тексту	8
Логическая схема текста К.Г. Паустовского	10
Примерный (возможный) вариант ЕГЭ-сочинения на основе научно-популярного текста К.Г. Паустовского «Жизнь человеческая делится на огромные промежутки времени...»	13
2. Научно-популярный текст А.И. Куприна «Несомненно, Дюма останется... любимцем ... читателей...»	15
Подготовка ЕГЭ-сочинения по этому тексту	17
Логическая схема текста А.И. Куприна	20
Примерный (возможный) вариант ЕГЭ-сочинения на основе научно-популярного текста А.И. Куприна «Несомненно, Дюма останется ... любимцем ... читателей...»	24
Обобщения	27
Особенности научно-популярных текстов, которые надо учитывать при подготовке к написанию ЕГЭ-сочинения на их основе	27
Основные методические (технологические) рекомендации, полезные в аналитическом прочтении научно-популярного текста	28
Переходим к эмоционально написанным публицистическим текстам.....	29
3. Публицистический текст Л.Н. Толстого «Мне хотелось бы на прощание...»	31
Подготовка ЕГЭ-сочинения по тексту Л.Н. Толстого	36
Логическая схема текста Л.Н. Толстого	40
Примерный (возможный) вариант ЕГЭ-сочинения на основе публицистического текста Л.Н. Толстого «Мне хотелось бы на прощание...»	43
4. Публицистический текст Ю.В. Бондарева «В спорах о современном стиле...»	45
Подготовка ЕГЭ-сочинения по тексту Ю.В. Бондарева.....	51
Логическая схема текста В. Ю. Бондарева	54
Примерный (возможный) вариант ЕГЭ-сочинения по тексту Ю.В. Бондарева «В спорах о современном стиле...»	59

5. Публицистический текст К.Г. Паустовского «Есть неоспоримые истины, которые часто лежат втуне...»	63
Подготовка ЕГЭ-сочинения по тексту К. Г. Паустовского	65
Логическая схема текста К.Г. Паустовского	74
Примерный (возможный) вариант ЕГЭ-сочинения по публицистическому тексту К.Г. Паустовского «Есть неоспоримые истины, которые часто лежат втуне...»	77
Обобщения	81
Особенности эмоционально написанных публицистических текстов, которые необходимо учитывать при подготовке к написанию ЕГЭ-сочинения на их основе	81
Основные методические (технологические) рекомендации, использование которых может облегчить восприятие и понимание эмоционально написанных публицистических текстов.....	83
Общее заключение	86
Использованная литература	88

Предисловие

В третьей части наших Рекомендаций мы рассматриваем тексты, которые по стилистической своей принадлежности не являются художественными. Поэтому очень важной и очевидно оправданной становится наша методологически важная установка: мы смотрим на текст как на *авторское* сообщение для нас, *адресатов*, созданное для *ситуации опосредованного общения* с нами по законам построения текста в единстве его смысловых структур: информационно-логических (*что сказать?*) и коммуникативно-значимых (*как донести содержание до читателя?*).

Мы не смотрим на текст как на целостное литературное произведение.

Мы ищем смысловые структуры текста, зная их составляющие части и примерное место их представления в тексте.

Научно-популярные и эмоционально написанные публицистические тексты пишутся с целью **прямого речевого воздействия на адресата**, поэтому они похожи по таким параметрам:

- они откровенно диалогичны: автор демонстрирует свое эмоционально-оценочное отношение к предлагаемой информации, а не говорит о нем отстраненно (*я взволнован, опечален*), он эту взволнованность изображает лексическими и синтаксическими средствами. Автор подчеркивает предназначенность текста для адресата, он старается удержать его внимание, и эти его усилия заметны;

- они «привязаны» к моменту своего выхода в печати: их информация актуальна, но в силу значимости поднимаемой проблемы их актуальность сохраняется надолго;

- при первом прочтении этих текстов возникает обманчивое впечатление: основная проблема текста подана как на ладони, а тексты так понятны, что сочинение по ним можно написать легко и быстро. На самом деле это лишь позволительная уловка для привлечения внимания читателя;

- в этих текстах очень эмоциональны и выразительны композиционное решение (всегда сложное) и речевое оформление.

Все эти особенности по-разному проявляются в каждом из названных текстов – мы это отметим и объясним по ходу работы с каждым из них.

В этих комментариях и пояснениях мы будем ссылаться на законы и приемы построения и оформления воздействующего текста, открытые еще в античные времена и оформившиеся в такую методическую науку, как **риторика**.

Древние понимали риторику как прикладную (методически направленную) науку, как свод правил и рекомендаций о том, как связаны в речевом произведении его мысль (логика) в ее развитии (композиция) и оформляющие это словесные средства. В риторических школах учили создавать и публично исполнять монологические речи двух видов: оратор представляет только собственные суждения, и оратор имитирует в своей речи диалог, представляя не только свою точку зрения, но и мнение оппонента.

Речь готовилась в несколько этапов.

Сначала создавались логические основы содержания речи на основе смысловых моделей (топов), характерных для рассуждения (этап изобретения). Потом продумывались способы выстраивания этого содержания в порядке следования смысловых частей (этап расположения изобретенного содержания – композиция текста), затем – речевое оформление (тропы и риторические фигуры). Особыми этапами были запоминание речи и ее исполнение. Переводя на современный язык, можно сказать, что в риторических школах практически осваивались речевые действия, необходимые на каждом этапе создания и представления речи.

Риторика знала периоды расцвета и упадка. Сейчас она модернизируется, обогащаясь достижениями новых научных разработок. Современная психологическая теория деятельности особо рассматривает особенности речевой и речемыслительной деятельности, современное речеведение изучает структуру речевых действий. Современная педагогика ввела понятие универсального учебного действия (4 вида УУД), в системе которых есть и коммуникативные действия. Можно говорить и о том, что не забыты речевые и речемыслительные действия, если согласиться с тем, что коммуникативные УУД (действия в ситуации непосредственного общения) невозможны в отдельно взятом виде без органичного слияния с познавательными-логическими и регулятивными.

Современное понимание риторики неоднозначно: 1) ее «вернули» в стилистику, оставив только этап речевого оформления, 2) ее сблизили с теорией речемыслительной деятельности: а) коммуникативно-направленная речевая деятельность в ситуации непосредственного общения (она не завершается созданием текста), б) деятельность по созданию текста (ее можно назвать текстовой). В таком понимании в поле зрения остаются все этапы риторической деятельности. Этого понимания придерживаемся и мы.

В 1990-е годы выдвигалась гипотеза о риторизированных технологиях речевого обучения: учебная ситуация – это ситуация непосредственного общения, в которой диалог учителя и ученика носит обучающий характер, так как речь становится коммуникативно-направленной или текстовой, т.е. отслеживаемой по системе критериев в ходе совместной учебной деятельности учителя и учеников. В этой гипотезе речевого обучения очень большое внимание уделялось логическим основам речи, которые после упразднения риторики в школе (ей на смену пришла словесность) свелись к трем вопросам в беседе по прочитанному тексту:

- о чем (о ком) текст?
- каким может быть заголовок к тексту?
- какова его основная мысль?

Никаких связей с типом речи текста не отслеживается, эти три вопроса «повисают» в воздухе.

Мы идем другим путем.