

## Что влияет на баллы за сочинение ЕГЭ

### Фатальные ошибки. 0 баллов за сочинение

0 баллов ставится за сочинение в том случае, если оно:

1) так или иначе подписано. Если в вашем сочинении (в чистовике) появится замысловатый узор, цветочек, номер телефона, мейл, упоминание о том, в какой школе вы учитесь или как связаться с вашим папой, то работа проверяться не будет. Строго 0 баллов.

2) написано не по теме. Самое замечательное сочинение соседа или выученный на всякий случай вариант «про войну» оценят в 0 баллов, если вам достался текст не как у соседа или не про войну.

3) «представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст без каких бы то ни было комментариев». Обратите внимание: появление ЛЮБОГО собственного высказывания (например, «в наши дни часто приходится сталкиваться с такой проблемой, как...» «автор предложенного текста заставляет нас задуматься о ...», «я полностью согласен с автором в том, что...») вынудит эксперта проверять работу.

4) содержит менее 70 слов (под «словом» здесь подразумевается каждое отдельно написанное слово, предлоги и союзы тоже считаются).

5) написано неразборчиво и не читается. Здесь не идёт речь о неправильном сканировании работы. Но бывают случаи, когда сочинение написано не ЧЕРНОЙ ручкой, или почерк невозможно разобрать. В этом случае эксперт не сможет проверить работу.



С1.

В этом тексте автор поднимает проблему дикости нашего человечества. Люди порой как дикие животные смотрят на чувствалих друзей людей. Некоторые считают, что такие насмешки могут очень сильно ранить человека.

Автор по непонятным мне причинам пишет во всей своей дружбе Серёжке исповиившего его вано, а не тех людей, которые в меру своей суровости и сухости просят не пошевеливать воспоминаний чувств. Так же мне непонятно чувство стыда автора за свою любовь к Гальке Коршуновой. Именно по этому я категорически несогласен с его позицией в данном тексте. На мой взгляд Сергей поступил как настоящий друг, и, повеселивши бог также и думаю сам автор будь он на месте Сергея повёл бог себя только так а не иначе.

А что касается чувств, то мне за них никогда не стыдно. Если я люблю, то общественное мнение отходит на второй план. Есть только она и я, остальное в тени. И сейчас, когда я пишу самую серьёзную экзамен в своей жизни, мое сердце забыта совсем другим. Я влюблён! И так получилось, что здесь и сейчас прямо передо мной сидит моя любимая девушка, а что происходит вокруг уже второстепенно...

Любите друг друга! И уважайте чужие чувства!



Понект ARRYV TestReader 4 0 Network 4 0 47 5671 071 (SP) место для ответа используйте ободочную сторону бланка

Комментарий эксперта: в чистовике есть посторонние пометки (рисунок). Работа снимается с проверки.



Авторы М. Хуа Якова понимают проблему, актуальную в наше время, проблему преапателства, экологии, доверия. Мы часто сталкиваемся с преапателством, сценами ежедневными арюзьями, доверяем им, общаемся и часто выхождит, что они нас преапят. Как же можно это преаотвратить? скорее всего никак. Я думаю, что нужно просто меньше рассказывать им свои тайны, не надо все сразу доверять, чтобы не попасть в плохое положение, но общаться стоит, иначе не будет арюзей вообще. У меня тоже был арюг: на ежедневный, разговорчивый, верный. Мы аружились вместе лет, но в том году расстались. Он уехал в город учиться, попал в плохую компанию и совершенно изменился. Автор так же затрагивает проблему экологии. Да, эта проблема в наше время тоже актуальна. Очень много в наше время загрязнений происходит на земле: выпускают газы в атмосферу, вырубается лес. А. не надо далеко идти. К примеру при ведем текст М. Хуа Якова. Автор использует в основном арюг. Автор широко использует в тексте различные средства выразительности: эпитеты, фразеологизмы, метафоры, олицетворение. А. более точной выразительности мысленно приписывает риторические вопросы, восклицания, графичность. М. Хуа Яков остерегается и приписывает этим примером не брать за свои слова, так как слово не воробей — вылетит не поймешь. Не нужно быть слишком самоуверенным, ведь иной раз тебе может предать даже твой самый близкий арюг.

Поместите место для ответа используйте обратную сторону бланка

**Комментарий эксперта:** невозможно определить количество слов. Работа снимается с проверки.

Когда я прочел впервые раз этот текст, я  
| не уловил мысли автора, ни понял что он  
хотел донести до нас, что хотел сказать  
всими этими словами. И тоже самое  
написал автор.

„ Случается, что мы с первого чтения  
не улавливаем мысли поэта. Так что же перед  
нами: шарада или неожиданный для нас новый,  
глубокий взгляд на жизнь? ”

Я прочел этот текст ещё  
несколько раз и все равно не понял всей  
глубины мысли этого текста. Конечно есть  
люди которые понимают тот секрет  
который автор спрятал в этом тексте,  
но жаль что я к этим людям не  
отношусь. Я вижу этот текст как сказал  
сам автор: „ шарада ”.

При недостатке места для ответа используйте обратную сторону бланка  
Проект ARBYU TestReader 3.1 Network 3.1.00.5261.085 (SP - 3) <072\_Rus>

**Комментарий эксперта:** в работе менее 70 слов (цитируемый текст не включен в подсчет слов, поскольку не является частью предложения автора сочинения). Работа снимается с проверки.

### Сочинение

Я согласен с ~~автор~~ позицией автора.

Потому что, вовсе не обязательно быть докато-специалистом, чтобы читать „Войну и мир“ или смотреть и слушать „Лебединое озеро“.

Сложностью и недоступностью формы не так уж и редко маскирует посредственный художник недостаток таланта. Это не означает что произведения великих художников никогда не бывают сложными и непонятными. Автор говорит о том что каждый человек может быть умный, сильный, смелый и талантливый, но для этого надо только уметь и верить себя. И так у всех одна голова, две руки и два глаза.

Художественный образ не может быть создан бесовестным художником, человеком с грязными руками и пальцами, с ненавистью к людям, человеком, не знающим разницы между добром и злом.



**Комментарий эксперта:** в работе 109 слов (минимальный объем - 70 слов), но не указан автор текста. 0 баллов.

### 1) Формулировка проблемы исходного текста.

Но если проблема выделена неверно или вообще не сформулирована, то эксперт ставит 0 баллов по критериям К1-К4 и выпускник теряет сразу 9 первичных баллов. «Если экзаменуемый (в той или иной форме, в любой части сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста», то он получает 1 балл.

Под формулировкой проблемы понимается использование одной из следующих речевых формул:

- *«X (автор) ставит проблему (роли книги в жизни человека)»,*
- *«привлекает внимание читателей к проблеме (отношений отцов и детей)»,*
- *«В тексте X поставлена проблема (роли музыки)»,*
- *«Как найти (пути взаимопонимания между разными поколениями)? Над этой проблемой задумывается X».*

Внимание! Слово «проблема» обязательно должно присутствовать! И ни в коем случае не заменяем его словом «тема» — в таком случае может быть снижен балл по критерию К12 (фактические ошибки). Формулировки без слова «проблема» («в тексте говорится о книгах», «автор рассуждает об одиночестве» или «экология очень важна») эксперт имеет право не засчитывать как формулировку проблемы.

### 3) Абзацы.

В последние годы многие учителя говорят «абзацев в сочинении должно быть ровно 8». Это не совсем так. Эксперт не считает КОЛИЧЕСТВО абзацев, но снизит балл по критерию К5, если абзацы выделены неверно («нарушение абзацного членения текста»).

**Абзац — это законченная мысль, то есть группа предложений, которые решают одну задачу.**

Оформляем абзацы отступом, как в первом классе — «отступ на два пальчика», «пишем с красной строки».

Лучше, чтобы в одном абзаце было до 3-4 предложений. Но, обратите внимание, разбивка на абзацы должна быть логичной, по смыслу текста, а не автоматической. Закончили мысль — закончили абзац. 1 ошибка — 1 балл по К5, 2 ошибки — 0 баллов.

### 4) Логика.

Функциональный стиль текста, который вы создаете на экзамене, — рассуждение. Рассуждение характеризуется строгой логической последовательностью. Есть вступление, основная часть, заключение, между ними есть переходы. Сочинение — единый текст, а не набор отдельных предложений.

Неоправданные повторы мысли, «уход в сторону», нарушения в последовательности изложения, логические ошибки — всё это повод снизить оценку по критерию К5.

#### Логические ошибки:

- аргументы не подтверждают тезис,
- при изложении собственной позиции допускаются противоречащие друг другу утверждения,
- пропущены отдельные слова, части предложения, целые предложения, и читающий должен мысленно восстанавливать их, чтобы понять логику высказывания.

#### 5) Этика.

Любые проявления «речевой агрессии» = 0 баллов по критерию К11. Это высказывания, показывающие высокомерное, циничное отношение к автору, читателям, другим людям.

Будьте осторожнее! По этому критерию снизят оценку при появлении в тексте жаргонизмов, просторечной лексики, брани. И даже при использовании неоправданного преувеличения типа «мне кажется, что до X никто не смог так убедительно затронуть эту проблему!», «По сравнению с Моцартом другие композиторы — просто бездарности».

#### 6) Факты.

Достоевский — поэт? «Капитанская дочка» — рассказ? Раскольников — Федор? Гёте — великий французский писатель? 0 баллов по критерию К12.