

**ПТ-8 «Как разум и чувства влияют на поступки человека?»**, по нашим предположениям, представленным в табл. 2 (это результаты работы по алгоритму П), может быть раскрыта в рамках межличностного и социального взаимодействия. Основная проблема межличностного взаимодействия такова: взаимодействие затруднено из-за нарушения нравственно-этических норм со стороны **Я** как инициатора общения, хотя возможно и полноценное взаимодействие с *Другим* как паритетное.

Основная проблема взаимодействия по линии «человек – социальная среда» такова: их взаимодействие может быть гармоничным, но в целом оно затруднено (дисгармонично) из-за несовпадения целевых установок человека (**Я**) и социальной среды (*Других*).

Строить сочинение на сопоставлении обеих линий очень громоздко, так как придется затрагивать противоречивость взаимоотношений дважды.

Считаем возможным писать сочинение, находясь в пределах только одной линии - межличностного взаимодействия, тем более, что чуть выше мы назвали 2 основания для возможных доводов: межличностное взаимодействие затруднено из-за нарушения нравственно-этических норм со стороны **Я** как инициатора общения, хотя возможно и его паритетное, полноценное взаимодействие с *Другим*.

Зададимся вопросом: какие полезные сведения мы можем получить, обратившись к публикации 2016 г., в которой рассматривалось направление «Разум и чувства»? Велик соблазн прямо позаимствовать нечто нужное.

*1-й вариант сочинения.*

**Основная проблема:** Разум и чувства должны органично сочетаться в поведении человека.

<p><b>Довод 1.</b> Осмысление эмоций определяет цель любого действия человека.</p>	<p><b>Довод 2.</b> <u>Негативные</u> эмоции порождают действия, направленные против добрых начал в человеке (безнравственные действия).</p>	<p><b>Довод 3.</b> Испытывая <u>позитивные</u> эмоции, человек может совершить доброе, нужное для себя и окружающих действие.</p>
--	---	---

**Примеры.** Печорин в романе Лермонтова «Герой нашего времени» запретил себе испытывать чувства любви, сострадания. В результате душа его стала пустой, а действия, которые он совершает – это лишь удовлетворение мимолётных капризов. Печорин ломает жизнь многим людям.

Действиями Петра Гринёва руководит не только любовь к Маше, но и его верность присяге, своему воинскому долгу.

**Вывод.** Правильное соотношение эмоций и разума крайне важно в поведении любого человека.

2-й вариант сочинения.

<b>Основная проблема:</b> сильное, страстное чувство может повелевать человеком, вступать в противоречие с подсказкой разума.	
<b>Довод 1.</b> Человек может стать рабом этого, как правило, негативного чувства, разрушающего человека. <i>И это становится социальным протестом человека или внутренним конфликтом такого героя.</i>	<b>Довод 2.</b> Сильное позитивное чувство может стать выражением потребности человека быть <i>внутренне свободным, достойным внимания и уважения со стороны общества.</i>
Мармеладов, Свидригайлов	Желтков (Герои «Бедной Лизы» и «Мцыри» - это герои сентиментального и романтического произведений, где социальный подтекст очевиден).
<b>Вывод:</b> такое противоборство чувства и разума становится социально значимым. Значит, наше предположение было верным.	

*Пояснение.* Курсивом во второй логической схеме выделены наши добавления, соответствующие проблемам направления «Я и другие». Видим, что логическая схема 1-го варианта сочинения в целом верна, но весьма далека от направления «Я и другие», ее надо дополнить. Покажем это ниже.

Посмотрим, на какие материалы и как мы можем опираться, составляя **предварительный прогноз содержания ПТ-8**, соблюдая смысловые рамки направления «Я и другие».

Схема 11

<b>Глобальная проблема направления:</b> человеческое взаимодействие затруднено на межличностном и социальном уровнях.
<b>Основная проблема межличностного взаимодействия такова:</b> наличие/отсутствие нравственно-этического начала во взаимоотношениях Я и Другого/Других ( <i>даем более короткую редакцию первичной формулировки</i> )
<b>Определения основных понятий ПТ-8</b> выбираем из набора обобщенных определений тех понятий, которые мы нашли в рекомендациях ФИПИ к направлению «Я и другие»: <b>Человек</b> (см. выше) в межличностном взаимодействии может проявляться как личность («человек духовный» и «человек благодатный» и как человек «плотский» и «чувственный, природный», т.е. бездуховный (по Далю). <i>Для человека как личности</i> типичны высокие моральные и нравственные устремления, <i>для человека бездуховного</i> они не характерны. Необходимо использовать определения понятий, названных в заголовке будущего сочинения. <b>Разум</b> – это рациональная сфера жизни человека, это способность человека логически и творчески мыслить, обобщить и оценить происходящее с ним, в

том числе собственные эмоции и поступки, людей и различные ситуации, делать определённые выводы. Ум человека должен всегда быть «в ладу с сердцем» (нравственным чувством).

**Чувства** - 1) это эмоциональная сфера жизни человека, совокупность его переживаний, интуитивных прозрений; 2) способность переживать, отзываться душой на впечатления, получаемые от действительности, 3) спонтанно строить свое отношение к предметам и явлениям действительности, к другому человеку. Чувства бывают разными: любовь - ненависть, симпатия – антипатия, сочувствие – сострадание – великодушие - милосердие и др.

**Поступок** – это 1) намеренное действие, совокупность таких действий как поведение человека, 2) действие человека, за которое он берет на себя нравственную ответственность, 3) решительное действие в сложных обстоятельствах.

Пока речь идет **об успешном взаимодействии**, надо вспомнить, какие тактики таких взаимоотношений представлены в табл. 4.

**Согласие между людьми (друзьями)** – единодушие и единомыслие, достигнутое ими на основе взаимной договоренности и понимания. При таком единодушии и единомыслии должны быть учтены не только социальные аспекты взаимодействия, но и личностные, нравственно-этические.

**Понимание между людьми (друзьями)** – процесс и его результат, когда друзья искренне и честно стараются осмыслить, познать, постигнуть содержание, смысл, значение, сущность предмета разговора, учитывая интересы и намерения друг друга и не стремясь к личной выгоде.

**Непонимание между людьми (друзьями)** может проявиться на разных уровнях:

- на уровне темы разговора или сюжетного развития темы, т.е. на уровне информации, не имеющей нравственно-этического скрытого смысла, такое непонимание не ведет ни к конфликту, ни к вражде;

- непонимание на нравственно-этическом уровне.

Если между близкими, друзьями и хорошими приятелями непонимание возникнет на первых двух уровнях, они это непонимание объяснят друг другу. На 3-м уровне друзья непонимания не допустят.

**Разрешение конфликта, возникшего между друзьями** - устранение противоречия, ставшее возможным в результате совместного исследования возникшего разногласия, а также разумное объяснение найденного решения. Становится понятным, что гармония позитивного чувства и подсказок разума ярче и последовательнее всего проявляется в семейных отношениях, в дружбе и хороших приятельских отношениях.

*Пояснение.* Мы будем рассматривать только истинную гармонию позитивных чувства и мысли. Ложную «гармонию» негативного чувства и безнравственных мыслей (в поведении отрицательных героев-злодеев) мы рассматривать не будем.

Однако формулировка ПТ-8 «Как разум и чувства влияют на поступки человека?» должна навести нас на мысль, что чувства и разум не всегда находятся в подлинной гармонии, но и в этом случае они влияют на поступки человека в сфере межличностных отношений.

*Сочинение удобнее писать, основываясь на противоречивом внутреннем содержании каждого из слов-понятий: «чувства», «мысли» и «поступки».*

Сейчас мы будем говорить о неуспешном взаимодействии. Надо вспомнить, какие негативные тактики такого взаимодействия представлены в табл. 4.

**Непонимание между людьми** – это определение мы приводили только что (см. чуть выше).

Вспомним, что при работе с ПТ- 4 «Когда непонимание между людьми приводит к вражде?» мы, наряду с понятием «непонимание (допустимое)», вводили такое понятие, как **недопустимое непонимание** – это такое непонимание, которое гордец-Я и гордец-Другой не хотят ликвидировать в силу того, что они одержимы гордыней.

**Основная проблема (тезис) сочинения:** чувства и разум человека по-разному влияют на его поступки.

**Основания для доводов и подбора примеров**

Как влияет на поступки человека в сфере межличностных отношений гармония позитивных чувств и подсказок разума?

Как влияют на поступки человека в сфере межличностных отношений негативные чувства, которые могут возобладать над доводами разума или сделать эти доводы ложными, негуманными?

**Основной довод 1.** Гармония *позитивных* чувств и разума позволяют ценить и сохранять родственные, дружеские и хорошие приятельские отношения, так как позитивные чувства человек испытывает к духовно близким людям, которым он неслучайно доверяет (*это частный довод 1-й, вытекающий из основного довода 1*), поэтому доводы разума будут подсказывать нужные мысли о том, как строить и укреплять родственные, дружеские и хорошие приятельские отношения, основываясь на единстве разума и сердца, на основе взаимной договоренности и понимания - прежде всего на личностном уровне.  
*Это частный довод 2-й,*

**Основной довод 2.** *Если* непонимание возникает между двумя гордцами, то они не захотят его ликвидировать, приводя его к вражде / непримиримому конфликту, *так как* каждый из них находится во власти *негативного* чувства - крайне преувеличенного мнения о себе самом и своих достоинствах - как реальных, так и мнимых (*это частный довод 3-й, вытекающий из основного довода 2*), *так как* это безграничное самомнение гордец оправдывает любыми доказательствами (*это частный довод 4-й, вытекающий из основного довода 2. Эти доводы связаны параллельной связью*), *так как* гордыня наделяет человека «звездной болезнью»: быть

<p><i>вытекающий из основного довода 1. Два частных довода свободно связаны между собой: их можно считать параллельными друг другу или связанными последовательной связью.</i></p>	<p>знаменитым, лидирующим становится его навязчивой потребностью, которая удовлетворяется любыми средствами, в том числе развязыванием вражды или непримиримого конфликта (<i>это частный довод 5-й, вытекающий из основного довода 2 параллельно частным доводам 3 и 4</i>).</p>
<p><b>Примеры:</b> Андрей Болконский и Пьер Безухов, отношения в семье Ростовых.</p>	<p><b>Примеры:</b> отношения Троекурова и Дубровского-отца.</p>

Пояснение: основной довод 1 и частные доводы к нему мы в несколько измененном виде заимствовали из ПТ-4 «Каким должен быть настоящий друг?», а основной довод 2 и частные доводы к нему мы позаимствовали из ПТ-4.

Обобщение. Хотелся сказать, что подтвердилось наше первое впечатление о ПТ-8 «Как разум и чувства влияют на поступки человека?», когда мы сказали, что она кажется несколько странной в направлении «Я и другие». Нам пришлось строить всю подготовку к этому конкретному сочинению не так, как мы это делали с ПТ-1 – ПТ-7: мы строили доводы, используя результаты нашей прежней работы.