

Структура: тезис-пример-микровывод.
Объем: не более 6 предложений.
Пример: понятный, логичный, достоверный.

Структура

- **Обоснование состоит из тезиса, примера и микровывода.** Необходимо перепроверять соответствие друг другу тезиса, примера и вывода: важно, во-первых, не отвлекаться и не переходить на другую тему, во-вторых, не писать два-три раза одно и то же.
- **Тезис должен быть легко читаемым и понятным, без воды.** Тезис не должен быть аксиомой, иначе нет смысла его доказывать. *Неправильный тезис: «Чтение делает человека духовно богатым». Правильный тезис: «Чтение может сделать человека духовно богатым».*
- **Необходимо приводить в пример конкретных героев, моменты, ситуации.** *Неправильный пример: «Пугачев неоднократно спасал Гринева». Правильный пример: «Во время метели Пугачев помог потерявшему дорогу Гринёву найти деревню, а в ходе взятия крепости сохранил ему жизнь».*
- Если пример опирается на прозу, цитаты не нужны, если на лирику, нужно процитировать хотя бы одну строчку стихотворения, если на факты – нужен источник информации и сами факты: «По данным организаторов, в 2018 году 227 тысяч человек в 76 странах мира приняли участие в проекте «Тотальный диктант»». Цифры проверять никто не будет, но постарайтесь, чтобы они были убедительными. «По данным статистики, каждый третий человек в мире несчастлив» – это сомнительный пример.

Объём

Одна из причин, по которым отменили весь блок аргументации и лишили нас с вами законных 3-х баллов, – категорическое непонимание выпускниками (и зачастую учителями, которые их готовят к ЕГЭ), что экзамен по русскому – это не сочинение по литературе. В итоге выпускники проводили в сочинении ЕГЭ в качестве аргумента не пример из текста, а анализ, пересказ, краткое изложение содержания. Иногда на три страницы и больше.

«Когда сыновья приехали, отец сначала на них посмотрел, потом мать заплакала, потом они сначала поели, потом уже сын подошел к отцу и сказал ..., а отец сначала помолчал, а потом ответил...» Хотите почитать ещё две-три страницы такого «примера по Гоголю»? Нет? И эксперты тоже не хотят.

Чтобы написать обоснование своего мнения, достаточно пяти–шести предложений.

Например:

Типичные ошибки в аргументации с примерами из читательского опыта

Привести убедительный пример с опорой на книгу проще, чем придумывать данные статистики, и интереснее, чем писать о том, что «в соседнем подъезде живет бабушка, которая тоже...».

Однако бывают ситуации, когда пример из литературы только портит сочинение. Рассмотрим типичные ошибки в аргументации, чтобы не повторить их в своей работе (во всех примерах сохранены особенности орфографии, пунктуации и стиля сочинения).

1) Литературный аргумент, основанный на непонимании произведения.

Я полностью согласен с мнением В. Астафьева и считаю: каждому человеку необходимо соблюдать чистоту на природе, так как от этого зависит и наша жизнь. В доказательство своей точки зрения приведу литературный аргумент. Иван Бунин в стихотворении «В полях сухие стебли кукурузы» пытался передать читателю душевную тревогу, связанную с загрязнением окружающей среды. «Ты видишь воду?» – «Вижу только ртутный туманный блеск...» «Ни неба, ни земли. Лишь звездный блеск висит под нами – в мутной бездонно-фосфорической пыли». Эти строки заставляют задуматься о том, что людям необходимо не допускать загрязнения воздуха, воды и почвы.

Комментарий эксперта:

Экзаменуемый приводит аргумент к проблеме загрязнения окружающей среды, основываясь лишь на отдельных словах стихотворения. Содержание произведения не соотносено с приведенным тезисом. Позиция Бунина в стихотворении не предполагает тот вывод, который делает автор сочинения, а стихотворение не отражает тех смысловых аспектов, о которых говорит выпускник.

2) Литературный аргумент, основанный на поверхностном понимании произведения.

Размышляя о данном влиянии, я не могу не вспомнить роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир». Однажды, когда Андрей Болконский переживал душевные терзания, ему встречается старый и «неживой» дуб. Тем самым ассоциируя его с самим собой. Однако вскоре в его жизни начинаются перемены к лучшему, и он видит тот самый дуб. Только он не мог узнать это дерево. Андрею оно казалась другим, так как оно было покрыто молодыми зелеными листочками и казалось ему «живым», что говорит о способности природы вдохновлять.

Комментарий эксперта:

Экзаменуемый приводит аргумент, который соотносится с поставленной в сочинении проблемой влияния природы на человека.

Аргумент из жизненного опыта

Убедительный пример из жизни всегда строится на основе общественно значимого жизненного опыта. Общественные движения, благотворительные организации, «Тотальный диктант», «Бессмертный полк», «Ребенок в доме», «Ночлежка» – узнайте больше о добрых делах, и вам будет легко подбирать примеры-иллюстрации.

«Бессмертный полк» – темы памяти, отношений между поколениями, война, которая так или иначе пришла в каждый дом, коснулась каждой семьи. Каждый третий текст на ЕГЭ посвящен войне, и далеко не всегда можно выкрутиться, вспомнив «Судьбу человека».

«Тотальный диктант» – уважение к родному языку, формирование интереса к творчеству современных русских писателей, просветительская деятельность, мода на грамотность, русский язык как средство объединения людей из разных стран, людей разных поколений. Один текст из четырёх на ЕГЭ касается этой темы.

«Ночлежка». Возможно, и в вашем городе есть организация, которая помогает бездомным найти дом, работу, обрести надежду, а тем, у кого есть дом, напоминает о милосердии, сострадании и добрых делах.

В крайнем случае, если примеры из общественной жизни «не лезут в голову», придумываем убедительный пример и пишем что-то такое: «мы с отцом уже несколько лет участвуем в акции «Живые реки» и ездим с волонтерами расчищать истоки Камь».

Критерий оценки:

- насколько пример показывает уровень культуры и социальной адекватности выпускника. Экстремистские, грубые, циничные высказывания не зачтут и снизят балл за этику (К11). «Жёлтые» (скандалы-интриги) могут не принять вообще, а могут принять, но снизить баллы за речь или по другим критериям.

Придерживайтесь правила: тексты ЕГЭ по русскому не затрагивают вопросы политики, насилия, социальной несправедливости, бедности и т.д. В них рассматривается нравственная проблематика (вспоминайте темы текстов ОГЭ).

Разберём несколько аргументов, основанных на примерах «из жизни». Прочитайте отрывок из сочинения и определите, получил ли выпускник балл по критерию К4.

Пример 1

Позиция автора ясна. Владимир Алексеевич Солоухин считает, что война заставляет человека идти на невозможное ради близких и делает его одиноким, оставляя в памяти только воспоминания.

Я согласна с позицией автора. Действительно, война меняет жизнь человека, но, даже пройдя через страшные муки, люди не потеряют в себе

человечность, доброту, отзывчивость и любовь. Война не сможет заставить человека ненавидеть все живое, люди не перестанут верить в то, что сила добра и любви способна изменить мир. Пока сердце человека наполнено любовью, надежда не угаснет в его душе, несмотря на боль, которая никогда не сможет стихнуть. Именно поэтому я думаю, что война не сможет вытеснить любовь и доброту из сердца человека.

Комментарий эксперта. Хорошее обоснование, пример доказывает тезис автора сочинения. К4 = 1 балл.

Пример 2

Позиция А.П. Чехова ясна. Автор считает, чтобы стать воспитанным, нужно работать над собой, иметь силу воли, духовно развиваться.

Я согласна с позицией автора. Действительно, к воспитанным людям всегда относишься с уважением. Приведу пример про М.Горького. Писатель смог добиться больших успехов лишь благодаря силе воли, трудолюбию. У него не было возможности получить хорошее образование, поэтому Горький много читал, развивал свой ум.

Комментарий эксперта. Подмена тезиса. Пример не доказывает тезис автора сочинения («к воспитанным людям всегда относишься с уважением»), поскольку успех – не синоним уважения. К4 = 0 баллов.

Пример 3

Действительно, книги, которые мы читаем в детстве, очень сильно влияют на формирование наших моральных ценностей. «Колобок» – первая сказка почти для каждого ребёнка, которая учит слушаться родителей и не гулять самому. Не зря существует и раздел в литературе, называющийся «детские сказки». Эти доступные произведения важны для воспитания детей, поскольку они формируют базовые представления о добре и зле. Именно на упрощённых примерах отношений между сказочными персонажами дети усваивают простейшие социальные нормы и учатся выстраивать отношения со сверстниками и взрослыми.

Комментарий эксперта. Хорошее обоснование, пример доказывает тезис автора сочинения. Обращение к сказке в этом случае уместно, поскольку выпускник не останавливается на сюжете «Колобка», а рассматривает роль сказок в формировании отношения ребёнка к миру. К4 = 1 балл.

Пример 4

Позиция автора ясна. С. Мизеров считает, что отказ от мечты делает человека несчастным.

Я согласен с позицией автора. Действительно, сделать мечту явью – непросто, однако именно этот процесс будет тревожить человека до конца жизни, если он не приблизится к цели, побоявшись однажды рискнуть.