

# Сочинение по тексту

1) Работа с исходным  
текстом

2) Выявление проблем

3) Определение  
позиции  
автора

ЕГЭ 2018

Русский язык

Красовских

Юлия Сергеевна



# Этапы работы с исходным текстом



1) Внимательно прочитайте текст.



2) Определите, **о чём** говорится в тексте (**тема**).



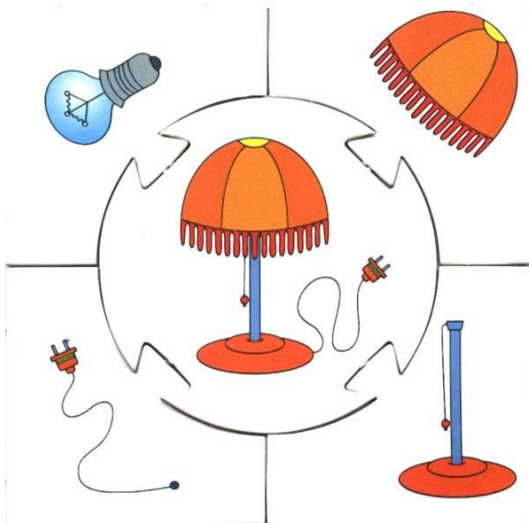
3) Выявите **вопрос** (вопросы), **проблему** (проблемы), которые автор поднимает в тексте, над которыми задумывается, к которым хочет привлечь внимание.



4) Проследите, **КАК** автор **рассуждает** над поставленным вопросом, как **исследует** заявленную проблему.



5) Определите **основную мысль** всего текста и **авторскую позицию** по заявленной проблеме.



6) Выделите **микротемы** и основную мысль каждого смыслового фрагмента текста (обычно это один абзац). Составьте план исходного текста.

# Опорные вопросы на понимание текста

О чем данный текст? (тема)

Какие вопросы рассматривает автор? (проблемы)

Какой вопрос больше всего волнует автора, вызывает его раздумья? (основная проблема)

Вокруг чего строится все повествование? (доказательства, иллюстрации)

Рассуждениям о чем посвящена большая часть исходного текста? (аргументы, основная мысль)

С каким вопросом связан авторский вывод? (авторская позиция)

# Результаты работы с исходным текстом

Основной вопрос, рассматриваемый в тексте (проблема)

Ответ автора на этот вопрос (авторская позиция)



гипотеза проблемы и авторской позиции

С учетом этой гипотезы мы объясняем для себя ранее не понятые **части** текста и строим **уточненную гипотезу**.

Уточняем все неясные моменты, пока не становится ясным

**СМЫСЛ всего текста**

и **СМЫСЛОВАЯ роль каждой детали** в нем.

На первоначальном этапе работа по определению проблемы, авторской позиции и пониманию содержания текста проводится

**в комплексе.**

(1)Василий Конаков, или просто Вася, как звали мы его в полку, был командиром пятой роты. (2)Участок его обороны находился у самого подножия Мамаева кургана, господствующей над городом высоты, за овладение которой в течение всех пяти месяцев шли наиболее кровавые бои. (3)Участок был трудный, абсолютно ровный, ничем не защищённый, а главное, с отвратительными подходами, насквозь простреливавшимися противником. (4)Днём пятая рота была фактически отрезана от остального полка. (5)Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. (6)Всё это очень осложняло оборону участка. (7)Надо было что-то предпринимать. (8)И Конаков решил сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью.

(9)Однажды ночью он явился ко мне в землянку. (10)С трудом втиснул свою массивную фигуру в мою клетушку и сел у входа на корточках. (11)Смуглый кудрявый парень, с густыми чёрными бровями и неожиданно голубыми, при общей его черноте, глазами. (12)Просидел он у меня недолго – погрелся у печки и под конец попросил немного толу – «а то, будь оно неладно, все лопаты об этот чёртов грунт сломал».

– (13)Ладно, – сказал я. – (14)Присылай солдат, я дам, сколько надо.

– (15)Солдат? – он чуть-чуть улыбнулся краешком губ. – (16)Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперёд. (17)Давай мне, сам понесу.

(18)И он вытащил из-за пазухи телогрейки здоровенный мешок. (19)На следующую ночь он опять пришёл, потом – его старшина, потом – опять он.

(20)Спустя полторы-две недели нам с капитаном удалось попасть во владения Конакова, в пятую роту. (21)Сейчас прямо от насыпи, где стояли пулемёты и полковая сорокапятка, шёл не очень, правда, глубокий, сантиметров на пятьдесят, но по всем правилам сделанный ход сообщения до самой передовой.

(22)Конакова в его блиндаже мы не застали. (23)На ржавой, неизвестно откуда добытой кровати, укрывшись с головой шинелью, храпел старшина, в углу сидел скрючившись с подвешенной к уху трубкой молоденький связист.

(24)Вскоре появился Конаков, растолкал старшину, и тот, торопливо засунув руки в рукава шинели, снял со стены трофейный автомат и ползком выбрался из блиндажа. (25)Мы с капитаном уселись у печки.

– (26)Ну как? – спросил капитан, чтобы с чего-нибудь начать.

– (27)Да ничего, – Конаков улыбнулся, как обычно, одними уголками губ. – (28)Воюем помаленьку. (29)С людьми вот только сложно...

– (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан. – (31)Вместо количества нужно качеством брать.

(32)Конаков ничего не ответил. (33)Потянулся за автоматом.

– (34)Пойдём, что ли, по передовой пройдемся?

(35)Мы вышли.

(36)Вдруг выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти. (37)Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемёта на флангах – одним словом, всё то, чему и положено быть на передовой. (38)Не было только одного – не было солдат. (39)На всём протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. (40)Только старшину. (41)Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам...

(42)Дальнейшая судьба Конакова мне неизвестна – война разбросала нас в разные стороны. (43)Но, когда вспоминаю его – большого, неуклюжего, с тихой, стеснительной улыбкой; когда вспоминаю, как он молча потянулся за автоматом в ответ на слова капитана, что за счёт количества надо нажимать на качество; когда думаю о том, что этот человек вдвоём со старшиной отбивал несколько атак в день и называл это только «трудновато было», мне становится ясно, что таким людям, как Конаков, и с такими людьми, как Конаков, не страшен враг. (44)Никакой!

(45)А ведь таких у нас миллионы, десятки миллионов, целая страна. (По В.П. Некрасову)



## Часть 2

*Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2.*

26

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы
<b>I</b>	<b>Содержание сочинения</b>	
<b>K1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
<b>K2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, <b>но</b> экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, <b>или</b> в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована <b>или</b> прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

	<b>или</b> в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	
<b>K3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>K4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), <b>или</b> привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1

Итого 8 баллов



## Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы
	<i>Содержание сочинения</i>	
<b>К1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) <u>верно сформулировал одну</u> из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. * Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
<b>К2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее <b>2 примеров</b> из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл <b>1 пример</b> из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, <b>но</b> экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, <b>или</b> в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована <b>или</b> прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

	<b>или</b> в комментарии допущено более одной фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, <b>или</b> прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, <b>или</b> вместо комментария дан простой пересказ текста или его фрагмента, <b>или</b> вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	
<b>К3</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	Экзаменуемый <u>верно сформулировал позицию автора</u> (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, <b>или</b> позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К4</b>	<b>Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме</b>	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы</b> )	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт</b> ), <b>или</b> <b>привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы</b>	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его ( <b>привёл один аргумент</b> ), опираясь на знания, жизненный опыт	1

# Что такое ПРОБЛЕМА?

**Проблема** – это сложный теоретический или практический **вопрос**, требующий **исследования, решения**.

В качестве проблемы художественного или публицистического текста может быть использована **сложная**, часто **конфликтная жизненная ситуация**, которую автор ставит в центр своего произведения.

Проблема – это **главный вопрос**, ответ на который пытается найти автор.

В тексте может рассматриваться **несколько** проблем (вопросов), которые являются смежными или взаимодополняющими.

# Как сформулировать проблему?

**Выявить проблемы** – значит определить вопросы, поставленные автором текста.

Определяя проблему, следует задуматься над тем, каким образом **содержание текста** касается вас, других людей, всего человечества.

Важно помнить, что **конкретная ситуация**, описанная в тексте, – это **иллюстрация, частный случай**. Проблема текста **всегда шире конкретного события, факта, мнения**, поэтому формулируем проблему так, чтобы она охватывала не только описанный случай, но и многие подобные ситуации.

Однако нельзя формулировать проблему и **очень общо** (проблема человека, проблема добра и зла).

# Формулирование проблемы в виде вопроса

Найдите **основную мысль** текста, то, ради чего он написан, и задайте к получившемуся ТЕЗИСУ **ВОПРОС**. Он и будет проблемой текста, сформулированной **в вопросительной форме**.

Начать такую формулировку можно со слов **как, почему, в чем суть, в чём причина, допустимо ли** и т.п.

## Примеры

Каковы жизненные приоритеты современных подростков?

Возможно ли органичное сочетание в жизни человека духовного и материального начал?

Какую роль играют книги в жизни человека?

При каких условиях человек может состояться как личность?

Нужно ли воспитывать в человеке милосердие?

Как лучше противостоять жизненным трудностям?

# Формулирование проблемы в виде словосочетания

Проблему можно сформулировать, используя конструкцию с родительным падежом:

*проблема чего?*

- милосердия
  - одинокости
  - памяти
  - сложности жизни
  - социальной справедливости
  - воспитания
  - взросления
  - утраты связей
  - разобщенности
  - становления личности
  - нравственного выбора (между чем и чем?)
  - жестокости (к чему или кому?)
  - цели и смысла
    - жизни
    - писательского труда
  - роли
    - книг
    - музыки
    - природы
    - сострадания
    - уважительного отношения
- в жизни человека



# Вопросы для самопроверки

## Вопросы на проверку теоретических знаний

1. Что такое проблема?
2. В чём отличие темы от проблемы?
3. Перечислите способы формулирования проблемы.
4. Назовите выражения для формулирования проблемы.

## Вопросы по практической работе с текстом

1. Выявлены ли вопросы (проблемы), поднимаемые автором текста?
2. Сформулирована ли одна из проблем исходного текста?
3. Точно ли сформулирована проблема?
4. Проблема сформулирована достаточно узко (применительно к данному тексту) и достаточно широко (с опорой не на один конкретный случай, а на многие сходные)?
5. Нет ли фактических ошибок?

# Типичные ошибки

1. Проблема исходного текста не сформулирована.
2. Поднимаемая автором проблема понята неправильно.
3. Рассматриваемая автором проблема сформулирована неточно.
4. Присутствуют фактические ошибки, связанных с пониманием и формулировкой проблемы.

(1)Василий Конаков, или просто Вася, как звали мы его в полку, был командиром пятой роты. (2)Участок его обороны находился у самого подножия Мамаева кургана, господствующей над городом высоты, за овладение которой **в течение всех пяти месяцев шли наиболее кровавые бои**. (3)Участок был **трудный**, абсолютно ровный, ничем не защищённый, а главное, с отвратительными подходами, насквозь простреливавшимися противником. (4)Днём пятая рота была фактически **отрезана** от остального полка. (5)Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. (6)Всё это очень **осложняло оборону участка**. (7)**Надо было что-то предпринимать**. (8)И **Конаков решил** сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью.

(9)Однажды ночью он явился ко мне в землянку. (10)С трудом втиснул свою массивную фигуру в мою клетушку и сел у входа на корточки. (11)Смуглый кудрявый парень, с густыми чёрными бровями и неожиданно голубыми, при общей его черноте, глазами. (12)Просидел он у меня недолго – погрелся у печки и под конец попросил немного толу – «а то, будь оно неладно, все лопаты об этот чёртов грунт сломал».

– (13)Ладно, – сказал я. – (14)Присылай солдат, я дам, сколько надо.

– (15)Солдат? – он чуть-чуть улыбнулся краешком губ. – (16)Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперёд. (17)**Давай** мне, **сам понесу**.

(18)И он вытащил из-за пазухи телогрейки здоровенный мешок. (19)**На следующую ночь он опять пришёл**, потом – его старшина, потом – **опять он**.

(20)Спустя полторы-две недели нам с капитаном удалось попасть во владения Конакова, в пятую роту. (21)Сейчас прямо от насыпи, где стояли пулемёты и полковая сорокапятка, шёл не очень, правда, глубокий, сантиметров на пятьдесят, но по всем правилам сделанный ход сообщения до самой передовой.

(22)Конакова в его блиндаже мы не застали. (23)На ржавой, неизвестно откуда добытой кровати, укрывшись с головой шинелью, храпел старшина, в углу сидел скрючившись с подвешенной к уху трубкой молоденький связист.

(24)Вскоре появился Конаков, растолкал старшину, и тот, торопливо засунув руки в рукава шинели, снял со стены трофейный автомат и ползком выбрался из блиндажа. (25)Мы с капитаном уселись у печки.

– (26)Ну как? – спросил капитан, чтобы с чего-нибудь начать.

– (27)Да **ничего**, – Конаков улыбнулся, как обычно, одними уголками губ. – (28)**Воюем помаленьку**. (29)**С людьми вот только сложно...**

– (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан. – (31)Вместо количества **нужно качеством брать**.

(32)Конаков **ничего не ответил**. (33)**Потянулся за автоматом**.

– (34)Пойдём, что ли, по передовой пройдемся?

(35)Мы вышли.

(36)Вдруг **выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти**. (37)Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемёта на флангах – одним словом, **всё то, чему и положено быть на передовой**. (38)Не было только одного – **не было солдат**. (39)На всём протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. (40)Только старшину. (41)Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, **переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам...**

(42)Дальнейшая судьба Конакова мне неизвестна – война разбросала нас в разные стороны. (43)Но, когда вспоминаю его – большого, неуклюжего, с тихой, стеснительной улыбкой; когда вспоминаю, как он **молча потянулся за автоматом в ответ на слова капитана, что за счёт количества надо нажимать на качество**; когда думаю о том, что этот человек **вдвоём** со старшиной **отбивал несколько атак в день** и называл это только **«трудновато было»**, мне становится ясно, что **таким людям**, как Конаков, и **с такими людьми**, как Конаков, **не страшен враг**.

(44)**Никакой!**

(45)А ведь таких у нас миллионы, десятки миллионов, целая страна.

(По В.П. Некрасову)

# Проблемы (вопросы)

1. В чём заключается **значимость человеческой личности**? →

Проблема **значимости человеческой личности**

2. Что может **помочь победить** более сильного врага? →

Проблема **мужества и стойкости**

3. В чём проявляется **героизм человека на войне**? →

Проблема **героизма**

# Как определить позицию автора?



Позиция автора – это его отношение к обсуждаемой проблеме.

Авторская позиция может выражаться **прямо**, но в текстах художественного и публицистического стиля чаще заложена в подтексте.

Если автор рассказывает о каком-либо событии, **не вмешиваясь в повествование**, и его позиция не обозначена прямо, можно построить свою мысль по такой речевой формуле:

*Писатель **прямо не высказывает** своего отношения к происходящему, но мы, читатели, **понимаем**, что ...*



# Опорные вопросы

Что хотел сказать автор, создавая текст?

Почему эта тема и эта проблема привлекают внимание автора?

Как он оценивает описываемую в тексте ситуацию?

Какие примеры отбирает для аргументации своих доводов?

Зачем рассказывает нам именно об этих поступках героев?

Если **проблема** текста – это **вопрос**,

то **позиция автора** – это **ответ** на вопрос.

# Важно учитывать!!!

Если автор говорит от имени героя-рассказчика, который

- произносит откровенные **глупости**,
- совершает **неблаговидные поступки**,
- нужно присмотреться, каковы **действия** героя и каковы **их последствия**?
- Какова **речь рассказчика** (особенно если она содержит речевые ошибки)?

НЕ НАДО СТАВИТЬ ЗНАК РАВЕНСТВА  
МЕЖДУ **АВТОРОМ** И **ГЕРОЕМ-РАССКАЗЧИКОМ**.

Особое внимание обратите на тексты,  
где автор использует в качестве художественного средства **иронию**.  
Её необходимо распознать и правильно понять.

# Языковые клише

## Формулировка авторской позиции

Автор (чего?)  
писатель  
публицист

поднимает  
затрагивает  
формулирует  
решает

интересную  
сложную  
серьезную  
неразрешимую  
злободневную  
острую  
актуальную

проблему...

Автор

считает  
полагает  
думает  
озабочен  
встревожен  
обеспокоен  
откровенно иронизирует...  
утверждает, что...  
убеждён в том, что...  
делает вывод, что...  
допускает возможность...  
высказывает мысль о том, что...  
не обличает, не критикует, он обращает наше внимание...

Позиция

автора  
данного текста

позитивная  
радикальная  
умеренная  
негативная  
нейтральная  
двойственная

По его убеждению...

Автор, давая право выбора читателю, тем не менее достаточно четко обозначает свое отношение к...

Для автора очень важно (единственным возможным является)...

Авторская позиция, по моему мнению, связана с ... / заключается в ...

# Вопросы для самопроверки

1. Сформулирована ли позиция автора? (Назовите предложения или фрагменты предложений, в которых она звучит. Одно ли это предложение?)
2. Правильно ли сформулирована позиция автора?
3. Нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста?

## Типичные ошибки

1. Отсутствие формулировки позиции автора
2. Непонимание авторской позиции
3. Неточность формулировки авторской позиции

(1)Василий Конаков, или просто Вася, как звали мы его в полку, был командиром пятой роты. (2)Участок его обороны находился у самого подножия Мамаева кургана, господствующей над городом высоты, за овладение которой **в течение всех пяти месяцев шли наиболее кровавые бои**. (3)Участок был **трудный**, абсолютно ровный, ничем не защищённый, а главное, с отвратительными подходами, насквозь простреливавшимися противником. (4)Днём пятая рота была фактически **отрезана** от остального полка. (5)Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. (6)Всё это очень **осложняло оборону участка**. (7)**Надо было что-то предпринимать**. (8)И **Конаков решил** сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью.

(9)Однажды ночью он явился ко мне в землянку. (10)С трудом втиснул свою массивную фигуру в мою клетушку и сел у входа на корточки. (11)Смуглый кудрявый парень, с густыми чёрными бровями и неожиданно голубыми, при общей его черноте, глазами. (12)Просидел он у меня недолго – погрелся у печки и под конец попросил немного толу – «а то, будь оно неладно, все лопаты об этот чёртов грунт сломал».

– (13)Ладно, – сказал я. – (14)Присылай солдат, я дам, сколько надо.

– (15)Солдат? – он чуть-чуть улыбнулся краешком губ. – (16)Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперёд. (17)**Давай** мне, **сам понесу**.

(18)И он вытащил из-за пазухи телогрейки здоровенный мешок. (19)**На следующую ночь он опять пришёл**, потом – его старшина, потом – **опять он**.

(20)Спустя полторы-две недели нам с капитаном удалось попасть во владения Конакова, в пятую роту. (21)Сейчас прямо от насыпи, где стояли пулемёты и полковая сорокапятка, шёл не очень, правда, глубокий, сантиметров на пятьдесят, но по всем правилам сделанный ход сообщения до самой передовой.

(22)Конакова в его блиндаже мы не застали. (23)На ржавой, неизвестно откуда добытой кровати, укрывшись с головой шинелью, храпел старшина, в углу сидел скрючившись с подвешенной к уху трубкой молоденький связист.

(24)Вскоре появился Конаков, растолкал старшину, и тот, торопливо засунув руки в рукава шинели, снял со стены трофейный автомат и ползком выбрался из блиндажа. (25)Мы с капитаном уселись у печки.

– (26)Ну как? – спросил капитан, чтобы с чего-нибудь начать.

– (27)Да **ничего**, – Конаков улыбнулся, как обычно, одними уголками губ. – (28)**Воюем помаленьку**. (29)**С людьми вот только сложно...**

– (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан. – (31)Вместо количества **нужно качеством брать**.

(32)Конаков **ничего не ответил**. (33)**Потянулся за автоматом**.

– (34)Пойдём, что ли, по передовой пройдемся?

(35)Мы вышли.

(36)Вдруг **выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти**. (37)Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемёта на флангах – одним словом, **всё то, чему и положено быть на передовой**. (38)Не было только одного – **не было солдат**. (39)На всём протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. (40)Только старшину. (41)Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, **переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам...**

(42)Дальнейшая судьба Конакова мне неизвестна – война разбросала нас в разные стороны. (43)Но, когда вспоминаю его – большого, неуклюжего, с тихой, стеснительной улыбкой; когда вспоминаю, как он **молча потянулся за автоматом в ответ на слова капитана, что за счёт количества надо нажимать на качество**; когда думаю о том, что этот человек **вдвоём** со старшиной **отбивал несколько атак в день** и называл это только **«трудновато было»**, мне становится ясно, что **таким людям**, как Конаков, и **с такими людьми**, как Конаков, **не страшен враг**.

(44)**Никакой!**

(45)А ведь таких у нас миллионы, десятки миллионов, целая страна.

(По В.П. Некрасову)



# Проблема 1

## Проблема значимости человеческой личности

(В чём заключается значимость человеческой личности?)

...в течение всех пяти месяцев шли наиболее кровавые бои. (3)Участок был трудный, ... (4)Днём пятая рота была фактически отрезана от остального полка. (5)Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. (6)Всё это очень осложняло оборону участка. (7)Надо было что-то предпринимать. (8)И Конаков решил сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью. <...> (16)Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперёд. (17)Давай мне, сам понесу.

## Проблема 1

### Проблема значимости человеческой личности

(В чём заключается значимость человеческой личности?)

...в течение всех пяти месяцев шли наиболее кровавые бои. (3)Участок был трудный, ... (4)Днём пятая рота была фактически отрезана от остального полка. (5)Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. (6)Всё это очень осложняло оборону участка. (7)Надо было что-то предпринимать. (8)И Конаков решил сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью. <...> (16)Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперёд. (17)Давай мне, сам понесу.

### Позиция автора

Значимость личности заключается в её влиянии на исторический ход событий, в том, что человек принимает на себя ответственность «за судьбу всего мира».

## Проблема 2

### Проблема мужества и стойкости

#### (Что может помочь победить более сильного врага?)

- (27)Да **ничего**, – ... – (28)**Воюем помаленьку**. (29)**С людьми вот только сложно...**
- (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан.
- (31)Вместо количества **нужно качеством брать**.  
(32)Конаков **ничего не ответил**. (33)**Потянулся за автоматом**.

<...>

- (36)Вдруг **выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти**.
- (37)Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемёта на флангах – одним словом, **всё то, чему и положено быть на передовой**. (38)Не было только одного – **не было солдат**.
- (39)На всём протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. (40)Только старшину. (41)Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, **переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам...**

## Проблема 2

### Проблема **мужества и стойкости**

#### (Что может помочь победить более сильного врага?)

- (27)Да **ничего**, – ... – (28)**Воюем помаленьку**. (29)**С людьми вот только сложно...**
- (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан.
- (31)Вместо количества **нужно качеством брать**.
- (32)Конаков **ничего не ответил**. (33)**Потянулся за автоматом**.

<...>

- (36)Вдруг **выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти**.
- (37)Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемёта на флангах – одним словом, **всё то, чему и положено быть на передовой**. (38)Не было только одного – **не было солдат**.
- (39)На всём протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. (40)Только старшину. (41)Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, **переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам...**

### Позиция автора

**Победа над превосходящими силами противника может быть одержана благодаря самоотверженности и отваге простых солдат, ежедневно выполнявших свой долг перед Родиной.**

## Проблема 3

### Проблема героизма

(В чём проявляется героизм человека на войне?)

(3) Участок был **трудный** <...> (7) **Надо было что-то предпринимать.** (8) И **Конаков решил** сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью.

<...>

– (28) **Воюем помаленьку.** (29) **С людьми вот только сложно...**

– (30) Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан.

– (31) Вместо количества **нужно качеством брать.**

(32) Конаков **ничего не ответил.** (33) **Потянулся за автоматом.**

<...>

...этот человек **вдвоём** со старшиной **отбивал несколько атак в день** и называл это только «трудновато было», мне становится ясно, что **таким людям**, как Конаков, и **с такими людьми**, как Конаков, **не страшен враг.** (44) **Никакой!**



## Проблема 3

### Проблема героизма

(В чём проявляется героизм человека на войне?)

(3)Участок был **трудный** <...> (7)**Надо было что-то предпринимать.** (8)И **Конаков** решил сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью.

<...>

– (28)**Воюем помаленьку.** (29)**С людьми вот только сложно...**

– (30)Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан.

– (31)Вместо количества **нужно качеством брать.**

(32)Конаков **ничего не ответил.** (33)**Потянулся за автоматом.**

<...>

...этот человек **вдвоём** со старшиной **отбивал несколько атак в день** и называл это только «трудновато было», мне становится ясно, что **таким людям**, как Конаков, и **с такими людьми**, как Конаков, **не страшен враг.** (44)**Никакой!**

### Позиция автора

**Героизм человека на войне может проявляться  
в преодолении самых суровых обстоятельств.**

# Композиция (построение) экзаменационного сочинения в соответствии с критериями проверки на ЕГЭ

## Вступление

I. Проблема, над которой размышляет автор

II. Комментарий к обозначенной проблеме (2 ссылки на текст)

## Основная часть

III. Авторская позиция

IV. Ваше мнение (согласие/несогласие с позицией автора)

1) Первый аргумент

2) Второй аргумент

## Заключение

V. Вывод (заключение)

## Проверьте сочинение по критериям К 1 - К 5 ЕГЭ

В тексте В.П. Некрасова поставлена **проблема значимости человеческой личности**. И хотя автор рассказывает о тяготах военной жизни, эта проблема актуальна и в наше время, ведь именно ответственные, уверенные, самоотверженные люди влияют на развитие науки, культуры и общества.

В.П. Некрасов **считает, что каждый человек может повлиять на исторический ход событий, на «судьбу всего мира»**. И с его мнением **трудно не согласиться**. Война с заведомо более сильным противником, подготовившимся к боям и морально, и технически, могла быть проиграна легко и быстро. Но такие личности, как старшина Конаков и многие-многие другие, о которых рассказали нам писатели, журналисты и фронтовики, **повлияли на ход истории**.

**Ярким примером подвига солдата**, самоотверженно любящего свою родину, может служить история Николая Плужникова, героя повести Бориса Васильева «В списках не значился», который до последней минуты жизни один своими силами защищал Брестскую крепость от фашистов.

Немецкий генерал Гудериан вспоминал поразивший его случай. Во время Великой Отечественной войны был захвачен **советский артиллерист, который в одиночку волок пушку с единственным снарядом**. Этот боец подбил четыре вражеских танка и отразил танковую атаку. Какая сила заставила солдата, лишённого поддержки, отчаянно сражаться против врагов – этого немецкий генерал не мог понять. Именно тогда он произнёс ставшую исторической фразу: «Не похоже, чтобы через месяц мы гуляли по Москве».

Эти примеры доказывают, что **и один в поле может быть воином, может внести значимый вклад в оборону своей страны, победу и изменить ход истории**. (220 слов)

## Домашнее задание

- 1) Проанализируйте критерии К 1 – К 4 оценки итогового сочинения, запомните их
- 2) Напишите своё сочинение по одной из проблем

### Проблема мужества и стойкости

(Что может помочь победить более сильного врага?)

#### Позиция автора

Победа над превосходящими силами противника может быть одержана **благодаря самоотверженности и отваге простых солдат**, ежедневно **выполнявших свой долг** перед Родиной.

### Проблема героизма

(В чём проявляется героизм человека на войне?)

#### Позиция автора

Героизм человека на войне может проявляться **в преодолении самых суровых обстоятельств**.