

Ирина Краснова

МЕХАНИКА ИС: от темы к тексту

Рабочая тетрадь



Часть 2 | Тренируемся писать итоговое сочинение

Эту тетрадь придумала и собрала я, Ирина Краснова, **кандидат филологических наук**, учитель русского языка и литературы высшей категории. После **10 лет работы с выпускниками** я отобрала только то, что реально помогает получить зачет, и убрала все, что только отнимает время.

А началось все с «Банки тем». Вы спросите: что это такое?

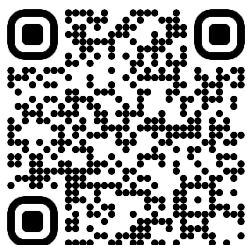
«Банка тем» — это сборник всех тем итогового сочинения за все время существования экзамена. Я собрала его в 2023 году, когда ФИПИ анонсировало закрытый банк тем. Слово-сочетание «банк тем» даже выговорить сложно, а вот «Банка тем» — это тема. Так и повелось.

После очередного обновления сборника я поняла: одного списка тем мало. Чтобы справиться с таким объемом, нужны другие инструменты. И я решила перенести в эту тетрадь весь свой десятилетний опыт подготовки к экзамену.

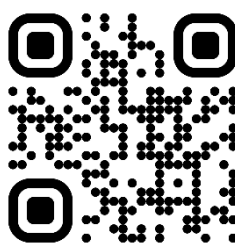
То, что вы держите в руках — это **квинтэссенция** моих занятий с выпускниками. Здесь я разложила по полочкам все то, что мы обычно проговариваем вслух: как выдерживать логику, как не бояться чистого листа и как соединять свои мысли в крепкий текст. Это не учебник, а **тренажер, который учит управлять ходом собственных рассуждений**.

Читайте, пробуйте, пишите. Я создала этот инструмент, чтобы путь к зачету стал для вас понятным, коротким и, насколько это возможно, спокойным.

Скачать Банку тем:



Мой сайт – krasnova.space



«Интеллекту не нужно поклоняться, им нужно пользоваться».
По Г. К. Честертону.

Готовиться к итоговому сочинению можно без нервотрепки и круглосуточных занятий. Достаточно одного-двух часов в неделю. В этой тетради — ровно столько, сколько нужно, и ничего лишнего. Все, что вы здесь делаете, работает на экзамене. Никакой воды.

Как устроена тетрадь

В ней 2 части и пять шагов. Каждый шаг — один блок занятий. Проходите последовательно, пропускать не стоит.

1 часть

1. **О чем спрашивают?** — учимся понимать тему и не уходить в сторону.
2. **Как построить ответ?** — набрасываем скелет сочинения за 5 минут.
3. **Чем доказывать?** — находим подходящие примеры за 2 шага.

2 часть

4. **Как написать текст?** — пишем вступление, аргументы, заключение.
5. **Как проверить?** — проверяем по критериям ФИПИ.

В конце тетради — ключи, чтобы свериться, а в конце каждого блока — рефлексия, чтобы понять, что получается, а над чем еще работать.

Все темы взяты из «Банки тем итогового сочинения, 2014-2026».

Когда начинать и сколько заниматься

Идеальный план: экзамен — в первую среду декабря. От этой даты отсчитываем 12 недель назад. Начинаем в середине сентября. Одно занятие в неделю по 1–1,5 часа. В сумме — 12–18 часов на всю подготовку. Освободившееся время лучше всего потратить на тестовую часть ЕГЭ по русскому языку или другие предметы.

Форс-мажорный план: если до экзамена осталась всего неделя — эти же 12–18 часов собираются в плотный интенсив. Пошаговые алгоритмы позволяют быстро освоить структуру и пойти на зачет без паники даже при позднем старте.

Этого достаточно, чтобы написать сочинение без страха и получить зачет!

Оглавление

Суть экзамена	6
Блок 4. Как написать текст? (вступление, связки, заключение).....	8
Объем и жанр	8
Тон и лицо в сочинении: кто говорит?	8
Начинаем писать. Введение	9
Упражнение 4.0. Разбираем введение.....	10
Практика письма.....	11
Упражнение 4.1. Пишем введение по формуле	13
Продолжаем писать. Основная часть	14
Упражнение 4.2. Отделяем мысль от иллюстрации	15
Упражнение 4.3. Пишем основную часть по схеме.....	17
Заканчиваем писать. Заключение	20
Упражнение 4.4. Разбираем заключение	21
Упражнение 4.5. Пишем заключение по схеме	22
И другое готовое сочинение.....	23
Связки внутри текста	24
Упражнение 4.6. Используем связки	26
Чего делать не стоит.....	30
Упражнение 4.7. Убираем балласт	30
Как работать с черновиком	35
Практикум 4. Пишем черновик	35
Рефлексия.....	41
Блок 5. Как проверить? Чек-лист по всем критериям	42
Критерии оценивания ИС ФИПИ простыми словами.....	42
Разминка на критическое мышление.....	44
Чек-лист для самопроверки	46
Протокол «Три прохода»	47
Упражнение 5.1. Проверяем чужой текст	48
Упражнение 5.2. Проверяем свой текст	53
Практикум 5. Пробник ИС.....	54
Рефлексия.....	65
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	66
Формула скелета (для самостоятельной работы).....	66
Черновик с полями	67
Лист проверки	68
КЛЮЧИ.....	69
Бонус. Два текста, которые закроют почти все темы	73

Блок 4. Как написать текст? (вступление, связки, заключение)

Объем и жанр

В задании сказано: «*Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объем – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачет».*»

Экзаменационное задание требует от нас написать **сочинение-рассуждение**. Это значит, что во главе угла стоит ваша личная логика, а не пересказ чужих сюжетов.

Если объединить стандартную схему сочинения (вступление, основная часть, заключение) с нашей моделью **ТАС** (Твое утверждение — Аргументы — Следствие), мы получим **4 абзаца**.

Давайте разделим базовый объем в 350 слов на **6 равных частей** — примерно по **58 слов** на каждый смысловой элемент:

Вступление	Основная часть				Заключение
Твое утверждение	Аргумент 1		Аргумент 2		Следствие
	Доказательство 1	Лит пример 1	Доказательство 2	Лит пример 2	
1	2	3	4	5	6

Вступление и Заключение занимают всего треть объема (116 слов суммарно).

Основная часть забирает две трети объема. На каждый из двух аргументов уходит примерно по 116 слов.

Обратите внимание на формулировку в задании. От вас ждут именно **рассуждение**, а не литературоведческий анализ или подробный пересказ сюжетов. Экзаменационное сочинение не привязано к конкретным авторам.

Именно поэтому мы отводим литературным примерам **всего треть общего объема** — два небольших фрагмента примерно по 58 слов. Все остальное пространство текста должно принадлежать вашим собственным мыслям: вашему утверждению и вашим доказательствам. Литературный пример здесь выступает только как яркая визуальная иллюстрация, которая подтверждает жизнеспособность вашей логики.

Тон и лицо в сочинении: кто говорит?

Когда вы пишете текст, у вас есть три варианта выбора позиции. Важно понимать, какой эффект создает каждый из них.

Коллективное «Мы» (Мы видим, что... Погрузимся в текст...)

Вердикт: Лучше избегать.

Это размывает ответственность и звучит как попытка спрятаться за воображаемую группу людей. На итоговом сочинении оценивают вашу личную позицию, а не позицию толпы.

Продолжаем писать. Основная часть

После того как введение написано, вам нужно перейти к основной части. Здесь в игру вступает **Рабочий вопрос**. Это ваш внутренний компас. Вы задаете его себе, чтобы отобрать нужные аргументы из памяти и не уйти в пустой пересказ сюжета.

Рабочий вопрос темы №542:

Способны ли новые цифровые инструменты трансформировать базовую нравственную природу человека, или прогресс меняет лишь внешние условия нашей жизни? ИЛИ Влияет ли информационная эпоха на основы совести, долга и сочувствия, подменяя их суррогатами?

Анализ рабочего вопроса: Мы не пересказываем сюжет произведения, а ищем в нем ответ на свою проблему.

Учет ловушки в аргументах: Нельзя просто восхищаться героем или ругать его. Нужно показать, как его выбор доказывает неизменность человеческой природы перед лицом прогресса.

Формулировка доказательств: Каждая мысль (М) в начале абзаца должна стать прямым, логичным ответом на этот рабочий вопрос.

Технология сборки абзаца: схема МИМ

Чтобы основная часть не превратилась в хаотичный набор мыслей, каждый аргумент мы собираем по строгой схеме **МИМ**:

М — Мысль (Доказательство). Это первая часть вашей аргументации. Ваше логическое рассуждение, отвечающее на вопрос «Почему мое Утверждение верно?». Здесь нет литературы — только ваши мысли и логика.

И — Иллюстрация (Литературный пример). Это вторая часть вашей аргументации. Конкретный литературный факт или эпизод, который подтверждает и визуализирует ваше Доказательство.

М — Микровывод (Следствие). Это финал абзаца. Ваше Следствие из приведенного примера, подведение логического итога рассуждения.

В теме 542 вот такая предварительная схема:

Доказательство 1: Научный прогресс меняет лишь скорость передачи информации и уровень комфорта, но не может отменить потребность человека в эмпатии и близости.

Лит. пример 1: «Судьба человека». Пройдя через тотальный слом привычной жизни и лишившись всего на войне, Андрей Соколов спасает свою душу благодаря извечной человеческой потребности сострадать и заботиться о слабом, усыновив сироту Ванюшку.

Доказательство 2: Экзистенциальный выбор личности перед лицом кризиса, вопросы совести и ответственности создателя никак не зависят от уровня технологий.

Лит. пример 2: «Собачье сердце». Прорывной для своего времени хирургический эксперимент профессора Преображенского оборачивается классической коллизией: ученый сталкивается со старыми как мир пороками Шарикова и решает вечный вопрос о допустимости искусственного вмешательства в природу.

Один готовый аргумент:

(Мысль = Доказательство, 25 слов) Развитие цивилизации способно кардинально изменить внешние условия человеческого быта, однако оно абсолютно бессильно отменить

«Если в первом случае речь шла о [созидании / силе], то с деструктивной/слабой стороны ситуация выглядит иначе...»

Этап 5. Иллюстрация 2 (Доказательство №2 → Лит. пример №2)

Задача: подвести под новое доказательство конкретный лит. пример.

Маркеры:

«Этот случай детально описан в...»

«Чтобы подтвердить это, обратимся к произведению...»

«Подобную ситуацию мы видим в...»

Этап 6. Аналитика 2 (Лит. пример №2 → Микровывод №2)

Задача: объяснить поступок второго героя своими словами.

Маркеры:

«Автор показывает, что решение персонажа...»

«Эти события заставляют увидеть, как...»

«Этот поступок героя доказывает, что...»

Этап 7. Выход (Микровывод №2 → Следствие)

Задача: совершить переход от Микровывода №2 к первому элементу заключения — **Масштабу** (перевести разговор с книжного сюжета на реальную жизнь).

Маркеры:

«Все это подводит нас к мысли, что в реальной жизни каждый человек сталкивается с...»

«Действительно, за рамками литературных сюжетов эта проблема приобретает особый масштаб, ведь...»

«В итоге становится очевидно: в современном обществе данный вопрос по-прежнему определяет...»

«Таким образом, мы видим, что подобные ситуации в жизни каждого из нас...»

Карта переходов (кратко)

Задача	Откуда и куда переходим	Маркеры
Вход	Утверждение → Доказательство №1	<i>Это действительно так, ведь... / Все дело в том, что...</i>
Иллюстрация	Доказательство №1 → Лит. пример №1	<i>Об этом же пишет... / Вспомним, например, историю...</i>
Аналитика	Лит. пример №1 → Микровывод №1	<i>Этот поступок героя доказывает, что... / Мы видим, что на самом деле...</i>
Стык блоков (М1 → Д2)	Микровывод №1 → Доказательство №2	<i>Кроме того, важно помнить, что... (дополнение) / С другой стороны, нельзя забывать о... (контраст)</i>
Иллюстрация 2	Доказательство №2 → Лит. пример №2	<i>Этот случай детально описан в... / Чтобы подтвердить это, обратимся к произведению...</i>

Чек-лист для самопроверки

Прежде чем взять ручку, **переключите тумблер**. Вы писали этот текст как автор — с переживаниями, сомнениями и любовью к удачным фразам. Теперь **выключите автора и включите проверяющего**.

Эксперт читает вашу работу не для удовольствия, не ради поиска «глубокого внутреннего мира» и не для того, чтобы оценить красоту слога. Он сидит над пятидесятым сочинением за вечер с бланком протокола в руках. У него замылен глаз, болит спина, и он сканирует страницу **по ключевым точкам**.

Его задача проста: как можно быстрее понять, есть ли здесь **зачет по обязательным формальным признакам**, или зацепиться за **признаки халтуры**. Если вы заставляете его продирааться сквозь туманные рассуждения в поисках мысли — он начинает раздражаться и искать повод поставить незачет. Если вы с порога выдаете ему **четкую структуру** — он с облегчением ставит зачет за пару минут.

Чтобы увидеть свой текст его глазами, черновик нельзя читать один раз «на все сразу». Внимания рассеется, и вы пропустите главное. Проверяем **строго в три захода**.

Алгоритм: правило трех проходов

Проход 1. Архитектура и логика (K1 + K3). Смотрим только на **несущие стены**: тема, прямой ответ, структура 4 абзацев, связки между мыслями. Текст читается **по диагонали** — абзац за абзацем.

Проход 2. Литературные примеры (K2). Смотрим только на **доказательства**: конкретные авторы, названия, **точечные эпизоды** вместо пересказа сюжета от сотворения мира, работа деталей на тезис.

Проход 3. Шлифовка и чистка (K4 + K5). Смотрим на **технику**: речевые повторы, паразиты, подсчет слов «Десятками», пунктуация и орфография (внимательно, с карандашом в руке, читая предложения с конца).

Таблица на следующей странице. А тут можно что-нибудь нарисовать ↓