

## Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

### Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

### Подразделы

- Семья, род; семейные ценности и традиции.
- Человек и общество.
- Родина, государство, гражданская позиция человека.

### Список литературы

- К.Г. Паустовский «Телеграмма» (отношения между родителями и детьми, материнская любовь, равнодушие, совесть, раскаяние)
- Б. Екимов «Пара осенней обуви» (отношения между родителями и детьми)
- А.С. Пушкин «Станционный смотритель» (отношения между родителями и детьми, родительская любовь)
- К.Г. Паустовский «Старый повар» (отношения между родителями и детьми, любовные отношения, преступление, раскаяние, музыка)
- Л. Куликова «Свиделись» (отношения между родителями и детьми, равнодушие детей, родительская любовь, семейные отношения)
- А. Ахматова «Бабушке» (семейные отношения)
- Ю. Яковлев «Он убил мою собаку» (жестокость, чёрствость, преступление, отношения между родителями и детьми, отношение к животным, доброта, ответственность, свобода, конфликт)
- С. А. Есенин. «Письмо матери» (материнская любовь)
- Р. Брэдбери «Вельд» (технологии, отношения между родителями и детьми, истинные ценности, ненависть, месть, жестокость, разговор с собой, воспитание)

- Н.А. Некрасов «Железная дорога» (общественный прогресс и изменения, жертвы общества)
- З. Гиппиус «Чёрная книжка» (перемены в обществе)
- А.С. Грибоедов «Горе от ума» (социальный конфликт, конфликт поколений, изменения в обществе)
- А.П. Чехов «Толстый и тонкий» (чинопочитание)
- А. Ахматова «Мужество», «Реквием» (социальный конфликт)
- А.И. Солженицын «Матрёнин двор» (роль дома, семейные отношения)
- В.Г. Распутин «Прощание с Матёрой» (перемены, дом)

### Примеры тем

1. Роль родительского наставления в жизни человека.
2. Почему так важно сохранять связь между поколениями?
3. Согласны ли Вы с утверждением героя И.С. Тургенева: «Всякий человек сам себя воспитать должен»?
4. Что может мешать отцам и детям понять друг друга?
5. Почему тема «отцов и детей» часто присутствует во многих произведениях литературы?
6. Чем может быть ценен для детей опыт отцов?
7. Почему старшее поколение так редко бывает довольным молодёжью?
8. Неизбежен ли конфликт «отцов» и «детей»?
9. Что такое семейные традиции и зачем они нужны?
10. В чём истоки непонимания между людьми разных поколений?
11. «Век нынешний» и «век минувший»: возможно ли согласие?
12. Какие ещё произведения отечественной литературы могли бы носить название или подзаголовок «Отцы и дети»?
13. Чем может быть ценен для отцов опыт детей?
14. Чему могут научиться друг у друга отцы и дети?
15. Всегда ли в конфликтах поколений правота лишь на одной стороне?
16. Является ли вечным спор поколений?
17. Всегда ли ценны заветы отцов?
18. «Век нынешний и век минувший»: причины конфликта.
19. В какие времена обостряется конфликт «отцов и детей»?
20. Трудно ли быть взрослым?
21. Какую роль в становлении личности может играть семья?
22. Рождается ли истина в споре поколений?
23. «Отцы» и «дети»: соперники или союзники?
24. Почему дети и родители не всегда понимают друг друга?
25. Какое значение имеет пора юности в жизни человека?
26. Почему «отцы и дети» — вечная тема?
27. Какую роль в становлении личности могут играть старшие?
28. Что значит быть взрослым?
29. Важно ли человеку получить родительское напутствие?
30. В чём, по-вашему, должна проявляться родительская любовь?

31. Родители и дети: спор или диалог?
32. «Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно...» (А.С. Пушкин)
33. Что значит в жизни человека родительский дом?
34. Что дом может рассказать о своём хозяине?
35. Как связаны понятия «дом» и «отечество»?
36. Война и дом.
37. Дом — это место или люди?
38. Хорош ли принцип «моя хата с краю»?
39. Может ли человек прожить без Дома?
40. Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?
41. В какой дом хочется приходить снова и снова?
42. Какие нравственные ценности укрепляют семью?
43. Что в доме самое главное?
44. Какое значение в жизни человека имеют домашние традиции?
45. Устарело ли понятие «домашнего очага»?
46. Что такое чувство дома?
47. Когда Дом становится нравственной опорой человека?
48. Прав ли Л. Н. Толстой, сказавший: «Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья несчастлива по-своему»?
49. Почему говорят: «в гостях хорошо, а дома лучше»?
50. Почему в поисках лучшей доли человек часто возвращается домой?
51. «Мой дом — моя крепость»?
52. Когда Дом нуждается в защите?
53. Когда жилище становится Домом?
54. Почему так важна связь человека с семьёй и домом?
55. Когда дом становится местом встречи поколений?
56. Прав ли Александр Дюма, отец, утверждавший: «У домов, как у людей, есть своя душа и свое лицо...»?
57. Почему человек боится бездомности?
58. Что такое «добрососедство»?
59. О чём может рассказать старый дом?
60. Дом — это место или состояние души?
61. Дом — это место, куда хочется возвращаться...
62. «Живите в доме — и не рухнет дом» (А. Тарковский)
63. Что входит в понятие «дом»?
64. Что нужно, чтобы построить дом в собственной душе?
65. Почему, путешествуя, человек тоскует по дому?
66. Какую роль сильная личность может сыграть в жизни общества?
67. Когда человек может чувствовать себя одиноким в обществе?
68. Может ли один человек противостоять окружающему обществу?
69. Можно ли быть независимым от общественного мнения?
70. Может ли человек ставить себя выше общества?
71. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?

72. Бывает ли общественное мнение ошибочным?
73. Согласны ли Вы с пословицей «Один в поле не воин»?
74. Конфликт поколений как общественная проблема.
75. Что значит быть авторитетным человеком в обществе?
76. Какого человека можно назвать сложившейся личностью?
77. Всегда ли общество ценит достойных людей?
78. Может ли один человек изменить общество?
79. Что такое репутация человека в обществе?
80. Когда человек становится личностью?
81. Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»?
82. Почему человек, живущий в обществе, не может быть свободным от него?
83. Согласны ли Вы с утверждением Ф.М. Достоевского: «Каждый человек несёт ответственность перед всеми людьми за всех людей и за всё»?
84. Как Вы понимаете высказывание Ф.М. Достоевского: «Созидается общество началами нравственными»?
85. В чём состоят обязанности человека перед обществом?
86. Может ли общество подавить в человеке индивидуальность?
87. К каким последствиям могут привести общественные конфликты?
88. В чём могут быть истоки дисгармонии между личностью и обществом?
89. Возможна ли гармония между личностью и обществом?
90. Какими качествами должен обладать человек, чтобы оказывать влияние на общество?
91. Может ли человек полноценно жить вне общества?

### Примеры планов

#### Нужны ли перемены современному обществу?

**Вступление.** (разбираем ключевое слово темы, повторяем проблемный вопрос). Какие перемены сейчас происходят в обществе? Мне кажется, в последние годы ... (перечислить 2-3 процесса, которые сейчас происходят в мире). Нужны ли эти перемены современному обществу и почему?

**Тезис 1 + пример.** (Тезис — это чёткий ответ на вопрос темы). С одной стороны, перемены нужны обществу, потому что они — двигатель прогресса. Перемены в обществе — это результат создания чего-то нового, например, развития технологий. Мир и общество уже не могут быть такими, как буквально несколько лет назад (Билл Гейтс «Дорога в будущее», про положительные стороны научного и технического прогресса)

**Тезис 2 + пример.** С другой стороны, перемены должны быть такими, чтобы люди не забывали о добре и милосердии, о заботе друг о друге и

взаимопонимании. Жестокость, безразличие и равнодушие — пороки общества, и важно научиться их искоренять, тогда люди будут меняться к лучшему. (Р. Брэдбери «Всё лето в один день», жестокое отношение одноклассников к Марго и пробуждение совести у ребят)

**Тезис 3 + пример.** Если забыть о гуманности, то перемены будут опасны, нанесут ущерб обществу и человеку. (З. Гиппиус «Черная книжка», беспощадность революции, её негативное влияние на жизнь человека; Р. Брэдбери «Улыбка»: люди отрицают прошлое, с ненавистью относятся к культурному достоянию: такие перемены опасны, человек не должен отказываться от цивилизации).

**Вывод.** (суммируем тезисы и даем развернутый ответ на вопрос темы). Таким образом, перемены нужны современному обществу, но важно, чтобы улучшали нравственный облик человека.

**Согласны ли Вы с высказыванием: «Общество – свод из камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого» (Сенека)?**

**Вступление** (раскрываем ключевые слова + вводим вопрос) Сенека сказал: «Общество – свод из камней, который обрушился бы, если бы один не поддерживал другого». И я согласен с этим высказыванием.

**Тезис 1 + пример.** Действительно, без поддержки других людей человек не сможет реализоваться в обществе. (С.В. Мизеров, рассказ «Колька»: Колька Велин не смог реализовать себя, не поступил в летное училище, потому что окружающие и близкие не поддерживали его; Дж. Лондон, роман «Мартин Иден»: главный герой совершает самоубийство потому, что никто из окружающих не поверил в его талант).

**Тезис 2 + пример.** Человек, которого поддерживают окружающие, способен принести что-то новое в общество. (А. Платонов, рассказ «Песчаная учительница». Мария Никифоровна, молодая учительница, смогла убедить старожилы в том, что вместе они смогут остановить наступление пустыни, и поддержка жителей села преобразила их жизнь).

**Вывод.** Таким образом, общество строится на взаимной поддержке людей, на уважении и совместной деятельности.

### Примеры сочинений

- **Нужны ли перемены обществу и почему?**

Что такое общество? У общества **огромное количество понятий (речевая ошибка), ведь (разговорное слово, речевая ошибка)** эта открытая динамичная система, которую составляет совокупность взаимодействия людей. Каждый человек, рождаясь, уже становится частью этой сложной

системы. На мой взгляд, обществу, как и каждому человеку, просто необходимы перемены, **ведь** без них не будет дальнейшего развития. Возможно (*запятая*) общество и будет существовать без изменений, но (*запятая*) скорее всего (*запятая*) совсем не долго. Для доказательства своей позиции приведу примеры из литературы.

*(Перед примером-аргументом должен быть тезис: собственное мнение, четкий ответ на вопрос темы.)* Так, например (*тавтология*), в произведении А. Грибоедова «Горе от ума» после возвращения в дом Фамусовых, (*запятая не нужна*) главные герой (*грамматическая ошибка*), Чацкий, *пришел в шок (разговорное)* от *такого (какого?)* окружения. Общество, из которого он когда-то уезжал, очень изменилось за последние несколько лет: привыкло подражать другим, зависеть от чужих мнений, не поддерживать саморазвитие. После увиденного, (*запятая не нужна*) Чацкий попытался изменить общество, принести в него перемены, но вскоре покинул дом Фамусовых с отрицательным результатом. **В этом примере мы видим, что обществу, в которое приехал Чацкий, нужны были перемены. (про «нужность» перемен в аргументе ничего нет)** Одобрляли ли Фамусовы изменения? Возможно, да, но они не хотели брать на себя ответственность за перемены, **ведь** изменения **влекут за собой титанические усилия (речевая)**, без которых нет прогресса. Поэтому, возможно, они так и продолжили утопать в это «пучине» необразованности, жадности и подражания.

Комментарий эксперта. Нет ответа на вопрос, нужны ли перемены и почему. Аргумент не раскрывает тему, не зачтен.

*(Перед примером-аргументом должен быть тезис: собственное мнение, четкий ответ на вопрос темы.)* Также, (*запятая не нужна*) приведу в пример произведение Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту» (*запятая*) главный герой Гай Монтэг — пожарник, (*запятая не нужна*) в городе, где главной задачей пожарников является сжигание книг. **Данное (канцеляризм, речевая ошибка)** общество, описываемое в книге, полностью подчиненно государству: людям совершенно запрещено читать, книгам они предпочитают «новомодные» телевизоры. **Развитие этого города стояло на месте (речевая), ведь** люди не получали знания, а молодое поколение, возможно, совершенно не знало о существовании книг. В конце Гай объединился с людьми, которые были готовы принести **изменения в обществе (грамматическая), но (здесь нет противопоставления)** произошла бомбардировка, и город превратился в руины. Этот пример показывает, что обществу нужны перемены, **ведь** благодаря **ним (грамматическая)** **возможно** бы город процветал, а, стоя на месте, **возможно**, люди, живущие в нем даже не подозревали, что все может превратиться в развалины.

Таким образом, я считаю, что обществу необходимы перемены, **ведь** без них можно не только **«застыть» в одном времени (речевая)**, но и очень скоро исчезнуть с лица земли.

**Комментарий эксперта.** Несмотря на то, что в сочинении есть логические, речевые, грамматические и другие виды ошибок, сочинение получает «зачёт».

Тема раскрыта. Зачтён второй аргумент, который доказывает тезис, написанный в выводе.

- **Нужны ли перемены обществу и почему?**

В настоящее время всё чаще слышатся разговоры о необходимости перемен в обществе. Консерваторы говорят, что синица в рукаве гораздо лучше, чем журавль в небе (*нужна запятая: закрываем придаточное предложение*) и стабильность куда более притягательна в своей неизменности, а сторонники нововведений возражают, отмечая, что при отсутствии изменений происходит неизбежная стагнация или, что ещё хуже, регресс. Кто же из них прав? Действительно ли общество нуждается в глобальных переменах или же всё-таки должно оставаться в том состоянии, в котором пребывает сейчас?

«Перемены» — многогранное, многозначное слово, которое можно по-разному интерпретировать. Я хочу поговорить о переменах, связанных с новыми технологиями. Мы живём в мире, в котором стремительно появляются удивительные изобретения, происходит развитие отраслей науки. Существуют ретрограды, желающие приостановить прогресс, замедлить его. По их мнению, проверенные старые технологии гораздо эффективнее, чем новые и, таким образом, (*поэтому*) не должны видоизменяться. Я с ними не согласна. Впрочем, (*здесь вводное слово лучше убрать: оно создает логическую ошибку*) технологии созданы для того чтобы играть на руку человеку и, в первую очередь, приносить ему пользу, помогать в решении важных проблем.

Книга Евгения Ивановича Замятина «Мы» доказывает, что прогресс не всегда ведёт к изменениям в лучшую сторону. Действия происходят (*действие происходит*) в далёком будущем, и люди по сюжету (*и, по сюжету, люди ...*), как бы парадоксально это ни звучало, потеряли человечность, несмотря на то, что и наука, и техника продвинулись далеко вперёд. Они превратились в бездушных серых статистов, лишённых индивидуальности и даже имён — одни номера-идентификаторы отличали их друг от друга. Руководствовались они даже при решении житейских задач сухими математическими расчётами и жили по графику. Опускать занавески, к примеру, можно было только в строго определённое время, что полностью лишало людей права на частную жизнь. Из этого следует, что всегда необходимо знать меру и понимать, что мы отличаемся от роботов своей способностью чувствовать, (*запятая не нужна, придаточные предложения однородны*) и избавляться от этой способности ни в коем случае не следует.

**Комментарий эксперта.** Пример не содержит ни тезиса, ни вывода, которые были бы связаны с темой текста. Если бы не последнее предложение в заключении, пример могли бы не засчитать.

Второй пример я приведу из жизни, так как, на мой взгляд, это хорошо иллюстрирует изменчивость нашего мира. Чуть более двадцати лет назад компания Apple, производитель компьютерных устройств, терпела неудачу за неудачей и была на грани банкротства. Тогда в компанию вернулся один из её основателей, Стив Джобс. Стив немедленно взялся за дело и вывел Apple из кризиса. Уже в 2001-м году она произвела фурор на рынке плееров, выпустив iPod, а шестью годами позже, в 2007-м, широкой публике был представлен iPhone, первый в мире удобный смартфон с большой диагональю экрана и большим по тем временам спектром возможностей. iPhone произвёл революцию, и теперь индустрия мобильной техники развивается семимильными шагами, делая жизни людей лучше. Телефоны позволяют нам поддерживать связь с близкими и друзьями, даже если они находятся в тысячах километров от нас, а также дают возможность бесперебойно выходить в Интернет и пользоваться поистине безграничным каталогом информации.

**Комментарий эксперта.** Чтобы не превращать хороший пример в «пример из жизни», найди книги о тех людях, которые тебе интересны. О Джобсе есть множество хороших биографических книг, и любую из них можно было назвать.

Как говорил немецкий философ Иоганн Гёте, «Человек не в силах противостоять изменениям, которые приносит время». Наша жизнь всегда будет полна перемен и новых открытий. Необходимо помнить о том, что перемены позволяют открывать нам **(порядок слов, позволяют нам открывать)** новые горизонты и в то же время заботиться о том, чтобы они не привели к необратимым катастрофическим последствиям, как в книге «МЪ».

<b>К1</b>	Дан ответ на вопрос темы.	зачёт
<b>К2</b>	Для аргументирования ответа на вопрос темы приведен пример из литературного произведения, грубых фактических ошибок или искажения авторской позиции нет.	зачёт
<b>К3</b>	В работе прослеживается логика (пример из литературы служат основой для вывода).	зачёт
<b>К4</b>	Качество речи (в том числе речевые ошибки) не мешает понять смысл сочинения.	зачёт
<b>К5</b>	Работа в целом грамотная, допущены 3 пунктуационные ошибки. Допускается не более 5 ошибок на 100 слов.	зачёт
<b>ИТОГ</b>		зачёт



## Как сделать сочинение лучше:

1. Во вступлении всё отлично, верно введен вопрос, можно ничего не менять.

2. В основной части пример из книги должен приводить к выводу, который является ответом на поставленный в теме вопрос или содержит часть этого ответа (то есть не забываем написать микровывод и не теряем ключевые слова темы). Тезис *«прогресс не всегда ведёт к изменениям в лучшую сторону»* противоречит рассуждениям в предыдущем абзаце, и такой пример может не засчитать. В этом случае работа получила бы «незачёт».

3. Пример из личного опыта не учитывается, поэтому опираемся на литературу. Можно писать и о книгах-биографиях знаменитых людей.

4. Не нужно ставить лишние запятые: каждый раз это засчитывается как отдельная ошибка.

- **В чём заключается ценность исторического опыта?**

В чем заключается ценность исторического опыта? Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что ценность исторического опыта заключается в том, что он предоставляет возможность обществу (*порядок слов: предоставляет обществу возможность*) учиться на своих (*чьих: опыта или общества?*) ошибках. «Тот не ошибается, кто ничего не делает» — (*кавычки, запятая, тире*) гласит известная поговорка, и я полностью с ней согласна. Человек не может не ошибаться, невозможно с первого раза прийти к идеальному результату. Конечно, история полна удачных и неудачных примеров деятельности человека. Но я считаю, что настоящий мир был бы немислим, если бы не те неудачи, провалы и поражения, через которые пришлось пройти нам и нашим предкам.

**Комментарий эксперта.** Во вступлении дан ответ на вопрос темы. Есть логическая ошибка: непонятно, почему автор сочинения от «общества» переходит к «человеку» и какое отношение это имеет к раскрытию темы. Можно было уточнить, что исторический опыт складывается из опыта отдельных людей.

Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к произведению О. Хаксли «О дивный новый мир». Прошлый опыт помог построить новое общество, в котором были устранены проблемы, существовавшие до этого. К примеру, правители Эры Форда поняли, что чувства людей мешали стабильности общества, поэтому было решено ликвидировать их, оставив только подобие инстинктов. В результате они действительно создали стабильное общество, где отсутствовали социальные катаклизмы и люди были удовлетворены, хоть и не совсем счастливы. Основой для создания такого мира послужили те знания и навыки, которые пришли к людям только со временем. Если бы