

Владение логикой речи

Часть 5

Подготовка и написание ОГЭ-сочинений 9.2 и 9.3

Авторы-составители:

Д.И. Архарова и Н.А. Егорова

Екатеринбург 2023

Архарова, Д.И. Владение логикой речи. Часть 6. Подготовка и написание ОГЭ-сочинений 9.2 и 9.3: *Методические рекомендации для учителей-словесников и девятиклассников.* / Авторы-составители: *Д.И. Архарова, Н.А. Егорова.* – Екатеринбург, 2023. С. 58.

Предоставляем в распоряжение наших читателей продуманные, неоднократно нами апробированные алгоритмы, помогающие подготовить и подготовиться к написанию сочинений 9.2 и 9.3 на ОГЭ по русскому языку. В совокупности алгоритмы - 9.2 и алгоритмы - 9.3 основаны на единых принципах освоения логики речи, использование которых было представлено в текущем учебном году в наших методических разработках под общим заголовком «Владение логикой речи».

В них рассматривались алгоритмы, помогающие работать с выполнением таких экзаменационных заданий:

- нахождение основной мысли текста на ВПР (часть 1),
- подготовка и написание Итогового сочинения по обобщающей теме «Семья» (часть 2),
- подготовка и представление заданий 1 и 2 на Итоговом собеседовании (часть 3),
- выполнение задания 3 – создание и исполнение монолога-описания - на Итоговом собеседовании (часть 4),
- выполнение задания 3 – создание и исполнение монолога-повествования - на Итоговом собеседовании (часть 5).

Сейчас мы предлагаем вашему вниманию технологии подготовки и написания ОГЭ-сочинений 9.2. и 9.3 (в сравнении).

В нашей собственной систематической практике обучения созданию ГИА-сочинений по прочитанному тексту мы уже много лет придерживаемся именно этих алгоритмов подготовки к ОГЭ- и ЕГЭ-сочинениям и алгоритмов их написания. Это обеспечивает создание такого ученического экзаменационного текста, который соответствует всем оценочным критериям и который пишется учеником с полным пониманием того, что и как он делает.

© Д.И. Архарова, 2023

© Н.А. Егорова, 2023

Оглавление

Предисловие.....	4
Рекомендации, полезные при обучении созданию ОГЭ-сочинения 9.2.....	6
Текст № 1 «РОТА УЖЕ ЗАЛЕГЛА ПЕРЕД БРОСКОМ...» (по Р.П.Погодину).....	7
Подготовительная работа с текстом.....	9
Написание сочинения по тексту Р.П. Погодина.....	13
Примеры работы с другими текстами.....	14
Текст № 2. «МАЙСКИЙ ДЕНЬ В РАВЕННЕ» (По Т.Толстой).....	14
Текст № 3 «КУКЛА» (По А.Алексину).....	19
Текст № 4 «Я РЕЗКО ОБЕРНУЛАСЬ...» (По А.А.Лиханову).....	23
Текст № 5 «СЛАДКАЯ МАЛИНА» (По В.П.Астафьеву).....	26
Методические советы, которые помогут разрешить трудности, возникающие при обучении созданию ОГЭ-сочинения 9.3.	30
Работа над сочинением 9.3. по тексту В.П.Астафьева «Сладкая малина».....	30
Пишем сочинения 9.2 и 9.3 по одному тексту.....	34
Текст № 6 «ОЖИДАНИЕ ВЫХОДНЫХ» (По А.И.Куприну).....	34
Текст № 7 «КАК СПАСЛИ МАРСА» (По И.С.Шмелёву).....	40
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	47
1.Духовно-нравственные и морально-этические понятия, работа с которыми необходима при обучении написанию ОГЭ-сочинения 9.2 и 9.3.....	47
2. Рекомендации, полезные для работы над проблемно-ориентированным (творческим) пересказом.....	52

Предисловие

Написание каждого из трех ОГЭ-сочинений предполагает опору на методически разные процедуры анализа текста.

Условно эти процедуры анализа можно разделить на 2 разновидности:

- 1) традиционные, достаточно известные учителям-словесникам,
- 2) нетрадиционные, в частности, предлагаемые в этой методической разработке.

Поясним сказанное.

Создание сочинения 9.1. опирается на классическую методику трехаспектного анализа языкового знака (Л.В. Щерба): форма – лексико-грамматическое значение – смысловая функция в тексте. Последнее невозможно без представления (хотя бы самого обобщенного) о сюжетном, словесно оформленном содержании текста и проблемном (подтекстном) смысле текста. Эта методика носит системный характер, но в практике ее применения возникают трудности, которые препятствуют ее использованию.

Создание сочинения 9.3. основывается, как мы считаем, на традиционных лингвостилистических и «литературоведческих» методиках, которые в условиях школьного обучения не являются системными, т.е. предполагают субъективно – ориентированный анализ текста. Дано слово, называющее нравственно-этическое понятие, его надо трактовать как одну из проблем текста (нечто подобное предлагается на ЕГЭ-РЯ), поэтому надо понять и так рассмотреть (точнее - пересказать) авторский текст в сочинении, чтобы высветить эту идею.

Можно этот подход к авторскому тексту также сравнить с тем, как организовывалась работа над традиционным сочинением. Предлагалась тема, например: «Трагична ли фигура Базарова?», т.е. одна из проблем текста, а в сочинении мы доказывали или опровергали предложенный тезис, выбирая (по своему разумению) соответствующий текстовый материал. Мы отталкивались от предполагаемого нами авторского замысла.

Отдельной трудностью при работе с сочинением 9.3. является выстраивание определения предложенного понятия (дружба, любовь к матери и пр.), так как определение, взятое из толкового словаря, никак не учитывает ситуации, отраженной в тексте, но... дети как-то справляются.

Другой большой трудностью является отсутствие хороших школьных методик // алгоритмов, помогающих составить эти определения, а также научиться их делать и на экзамене. Этот вопрос пока остается открытым.

Названные методики анализа авторского текста относительно привычны и относительно освоены, но использование их при обучении созданию сочинения 9.2. не дает нужных результатов. В итоге учителя не любят, а дети не пишут сочинение 9.2.

При попытках обучения созданию сочинения 9.2. эти традиционные методики не работают. Для обучения созданию этого сочинения мы предлагаем непривычную, но

очень надежную технологию (многократно проверенную на практике), состоящую из двух алгоритмов.

Содержательные ее основания таковы:

1) Очевидной является логизированность, формализованность критериев, предлагаемых для его оценки. Иные невозможны при критериальной системе оценивания.

Из этого следует, что аналитическое прочтение авторского текста (при подготовке к ОГЭ-сочинению 9.2.) и сам процесс написания сочинения должны вписаться в эти критерии, т.е. предварительный анализ текста должен быть направлен на выявление его логической структуры (тема, основная мысль, соотносимая с основной проблемой, способы развития основной мысли, которые обусловлены типом речи, вывод, напрямую соотносимый с основной проблемой);

2) В художественном тексте (ХТ) существуют три уровня информации:

-сюжетная, словесно оформленная,

-образная, отчасти оформленная словесно, отчасти корректно домысливаемая нами в опоре на целостный смысловой контекст авторского текста,

-проблемная, существующая в подтексте;

3) автор, работая над текстом, находится в режиме речемыслительной деятельности (РМД), результаты которой системно присутствуют в тексте, другими словами, эти результаты и есть текст.

Что такое РМД?

РМД – это современное психолингвистическое понятие, называющее процесс одновременного возникновения мысли и слова, или процесс материализации мысли в слове. Эту деятельность с речевых (лингвистических) позиций очень условно можно описать так:

- изобретение логических основ содержания и нравственного смысла будущего текста,

- расположение изобретенного содержания, т.е. выбор композиционного решения текста,

- речевое оформление изобретенного и композиционно упорядоченного содержания.

Конечно, эти процессы в реальности протекают нераздельно друг от друга, но для наших алгоритмов важно было выделить прежде всего *изобретение логических основ текста*, так как критерии оценивания сочинения 9.2., которое является откликом на прочитанный текст, тоже логические.

Откуда взялись названия каждого из шагов РМД?

Здесь надо поклониться Аристотелю, создавшему понятие риторического канона, что методически упорядочило процесс создания устной публичной речи. (Канон предусматривал также этапы запоминания и исполнения, но мы о них не говорим).